



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Tid och plats	2020-08-27 kl 09.35–09.50, 10.10-10.15 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Dag Wersén (M) Sven Nilsson (SD) Muhyettin Aslan (KD)
Tjänstgörande ersättare	Bengt Simonsson Fröjd (S) för Lars-Åke Karlgren (V)

Justeringens tid och plats Strömstad 2020-08-27

Sekreterare _____ Paragrafer 130 - 131
Ulla Hedlund

Ordförande _____
Peter Sövig

Justerare _____
Bengt Bivrin

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2020-08-27

Datum då anslaget sätts upp 2020-08-27 **Datum då anslaget tas ned** 2020-09-18

Protokollets förvaringsplats Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____
Ulla Hedlund



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Övriga närvarande

Ersättare

Rickard Hermansson (C)

Övriga deltagare

Michael Olsson, förvaltningschef
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör
Nicklas Samuelsson, hamnchef, § 130
Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 130	Holmen Grå 1:1, Syd-Långö 2:1 - Kungörelse, Sjöfartsverkets ansökan om tillstånd till säkerhetshöjande åtgärder, sprängning, muddring av grundområde, i allmän farled, dumpning av muddermassor, m.m. samt uppförande av två fyrar. (M 2447-20).....4
MBN § 131	Äng 1:10 - ansökan om förlängd igång-sättningstid för vindkraftprojekt Tormoseröd (551-21849-2020)6



Dnr MBN-2020-1641

**MBN § 130 Holmen Grå 1:1, Syd-Långö 2:1 - Kungörelse,
Sjöfartsverkets ansökan om tillstånd till
säkerhetshöjande åtgärder, sprängning,
muddring av grundområde, i allmän farled,
dumpning av muddermassor, m.m. samt
uppförande av två fyrar. (M 2447-20)**

Miljö- och byggnämndens beslut

att lämna följande synpunkt på ansökan:

I likhet med Sjöfartsverket anser miljö- och byggnämnden att sprängstensmassorna i första hand bör nyttiggöras, till exempel för utbyggnad av befintlig kaj som används för lokal segelsport.

I miljökonsekvensbedömningen anges i avsnitt 5.1.2 att ett alternativ är att använda sprängstenen för att bygga konstgjorda rev. Sådana skulle kunna gynna bland annat den starkt hotade torsken. Goda exempel finns bland annat i Byfjorden i Uddevalla och Bredgrund vid Sønderborg i Danmark. Miljö- och byggnämnden anser därför att om massorna ska dumpas bör möjligheten att använda dessa till att iordningställa ett eller flera rev med syfte att gynna torsken undersökas närmare.

att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen har gått igenom underlaget för ansökan.

Förvaltningen anser att underlaget är tillräckligt och ser inte något behov av komplettering. Det ligger i allas intresse att fartygen som trafikerar farleden kan framföras på ett säkert sätt. Förväntade risker och konsekvenser för växt- och djurliv är i förhållande till nyttan med åtgärderna inte större än att de kan accepteras.

Sammanfattning av ärendet

Simuleringar har visat att säkerhetsmarginalerna vid hård vind inte är tillräckliga för den fartygstrafik som trafikerar farleden. Sjöfartsverket vill därför utföra säkerhetshöjande åtgärder i farleden. De åtgärder som planeras är sprängning (sänkning av grundet Bulthålan), dumpning av sprängmassor vid Dyngan samt uppförande av fyrar (en på Holmen Grå och en på Syd-Långö). Miljö- och byggnämnden har möjlighet att lämna synpunkter på ansökan.



Beslutsunderlag

Ansökan, ankomststämplad 2020-07-01

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att lämna följande synpunkt på ansökan:

I likhet med Sjöfartsverket anser miljö- och byggnämnden att sprängstensmassorna i första hand bör nyttiggöras, till exempel för utbyggnad av befintlig kaj som används för lokal segelsport.

I miljökonsekvensbedömningen anges i avsnitt 5.1.2 att ett alternativ är att använda sprängstenen för att bygga konstgjorda rev. Sådana skulle kunna gynna bland annat den starkt hotade torsken. Goda exempel finns bland annat i Byfjorden i Uddevalla och Bredgrund vid Sønderborg i Danmark. Miljö- och byggnämnden anser därför att om massorna ska dumpas bör möjligheten att använda dessa till att iordningställa ett eller flera rev med syfte att gynna torsken undersökas närmare.

Beslutet skickas till

Vänersborgs Tingsrätt, mmd.vanersborg@dom.se (ange målnummer M 2447-20)



Dnr MBN-2020-1535

MBN § 131 Äng 1:10 - ansökan om förlängd igångsättningstid för vindkraftprojekt Tormoseröd (551-21849-2020)

Miljö- och byggnämndens beslut

att tillstyrka ansökan

att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Beslutsmotivering

Enligt nu gällande tillstånd ska verksamheten ha satts igång den 22 februari 2023. Som skäl för ansökan om förlängd igångsättningstid anger Tormoseröd Vindpark AB att arbetet med nödvändig förstärkning av elnätet försenats samt rådande pandemi. Miljö- och byggförvaltningen anser att skälen är relevanta och godtagbara. Ansökan bör därför tillstyrkas. Alternativt kan nämnden avstå från att yttra sig.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen gav tillstånd för vindparken den 7 juni 2017. Vindparken avses uppföras i ett område som pekats ut i kommunens vindkraftsplan.

Tormoseröd Vindpark AB yrkar

- i första hand att tillståndet föreskriver att verksamheten ska ha satts igång senast den 22 februari 2025
- i andra hand att tillståndet föreskriver att verksamheten ska ha satts igång senast den 22 februari 2024
- att tillståndet i övrigt ska gälla med oförändrade villkor

Beslutsunderlag

Remiss, ankomststämplad 2020-06-11

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att tillstyrka ansökan.

Beslutet skickas till

Miljöprövningsdelegationen, vastragotaland@lansstyrelsen.se (ange dnr 551-21849-2020)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Tid och plats	2020-08-27 kl 08.30–11.15, 11.35-11.40, 13.00-14.50 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Dag Wersén (M) Sven Nilsson (SD) Muhyettin Aslan (KD)
Tjänstgörande ersättare	Bengt Simonsson Fröjd (S) för Lars-Åke Karlgren (V)

Justeringens tid och plats Strömstad 2020-09-02

Sekreterare _____ Paragrafer 132 - 142
Ulla Hedlund

Ordförande _____
Peter Sövig

Justerare _____
Bengt Bivrin

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2020-08-27

Datum då anslaget sätts upp 2020-09-02 **Datum då anslaget tas ned** 2020-09-24

Protokollets förvaringsplats Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____
Ulla Hedlund



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Övriga närvarande

Ersättare

Rickard Hermansson (C)

Övriga deltagare

Michael Olsson, förvaltningschef
Kristian Seth, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 132, 134, § 142
Cathrin Birath, controller, §135
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, 133, 136
Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 137-140, § 142
Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, §§ 137-139
Peter, Buse, bygglovshandläggare, § 137-139
Carina Dalenius, controller, § 142
Fredrik Mannheimer, Stratecute, § 142
Christer Nilsson, räddningschef, § 142
Ronny Andersson, verksamhetsansvarig, Byggenheten, § 142
Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 132	Övriga ärenden – Hantering av ärende 11 – Del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet - detaljplan	4
MBN § 133	Ändring av föredragningslistan	6
MBN § 134	Kort rapport från respektive avdelning.....	7
MBN § 135	Ekonomiskt utfall - information	8
MBN § 136	Strand 1:179 - ansökan om strandskyddsdispens för byggnad.....	9
MBN § 137	Rossö 2:216 - anmälan om komplementbostadshus (attefall 30)	12
MBN § 138	Skee 1:11 - ansökan om bygglov för ändrad användning från magasin till fritidshus.....	15
MBN § 139	Skogar 1:65 - ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av affärs- eller kontorshus (pantrum)	20
MBN § 140	Del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet - detaljplan.....	23
MBN § 141	Delegations- och anmälningsärenden.....	25
MBN § 142	Nämndsmål - workshop	26



MBN § 132 Övriga ärenden – Hantering av ärende 11 – Del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet - detaljplan

Miljö- och byggnämndens beslut

att ärendet ska avgöras i dag.

Reservationer och särskilda uttalanden

Vi reserverar oss mot beslutet att ta upp ärende 11, del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet – detaljplan till behandling. Vår uppfattning är att detta ärende – som är av principiell beskaffenhet och av större vikt för Strömstads kommun – inte skall behandlas bakom lyckta dörrar utan debatteras och beslutas i demokratisk form i kommunfullmäktige. Denna uppfattning har även stöd i kommunallagen 5 kapitlet §2, som anger att sådana ärenden inte kan delegeras.

Syftet med arbetsutskottets beslut att lyfta ärendet till nämnden kan inte vara annat än att bakvägen glida ur markanvisningsavtalet från 2017 samt dess tillägg från 2018. Vi anser att ett sådant agerande, i mening att bryta ingånget avtal, är en skam för Strömstads kommun och ett klart brott mot demokratiska grundprinciper.

Enligt gällande delegationsordning är det kommunstyrelsen som ”beställer” detaljplanearbetet från miljö- och byggnämnden. Då bör det vara beställaren som instruerar miljö- och byggnämnden om eventuellt avbrytande av arbetet. Riksbyggen har tecknat avtalet med Strömstads kommun och då närmast med ks/kf, därför är det där ett eventuellt beslut ska tas.

Ärendet har för övrigt inte beretts av förvaltningen, utan är uppenbarligen en spontan överenskommelse mellan ledamöterna i arbetsutskottet, ett synnerligen oortodox förfarande. Den information som nämnden tillsänts som underlag för beslutet utgjordes av en halv A4-sida med några kortfattade påståenden, som inte var vederlagda. Vi anser att det krävs ett bättre beslutsunderlag som redovisar fakta i ärendet, förvaltningens bedömningar och slutsatser samt förslag till beslut.

Kerstin Karlsson (L), Morgan Gutke (C) och Bengt Bivrin (MP)

Förslag till beslut under sammanträdet

Bengt Bivrin (MP), Morgan Gutke (C) och Kerstin Karlsson (L) yrkar att ärende 11 - Del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet - detaljplan ska lyftas ut från ärendelistan med hänvisning till att detaljplanering inte handläggs av nämnden enligt gällande reglementen samt att ärendet är av sådan art som enligt Kommunallagen 5 kap. § 2 ska avgöras i kommunfullmäktige

Ordförande Peter Sövig (S) yrkar att ärendet ska avgöras i dag.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att miljö- och byggnämnden beslutar att ärendet ska avgöras i dag.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till att ärendet ska avgöras i dag.

Nej-röst för bifall till att ärendet ska lyftas ut.

Omröstningsresultat

Med 6 ja-röster för att ärendet ska avgöras i dag och 3 nej-röster för att ärendet ska lyftas ut beslutar miljö- och byggnämnden att ärendet ska avgöras i dag.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Parti	Ja-röst	Nej-röst
Morgan Gutke	(C)		Nej
Kerstin Karlsson	(L)		Nej
Sven Nilsson	(SD)	Ja	
Muhyettin Aslan	(KD)	Ja	
Lena Sundberg	(S)	Ja	
Bengt Simonsson Fröjd	(S)	Ja	
Dag Wersén	(M)	Ja	
Bengt Bivrin	(MP)		Nej
Peter Sövig	(S)	Ja	
Summa		6 ja-röster	3 nej-röster

Beslutsunderlag

Skrivelse från Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2020-08-19

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-61
MBN-2020-576

MBN § 133 Ändring av föredragningslistan

Miljö- och byggnämndens beslut

att ärende 5 - Kebal 2:96 - ansökan om strandskyddsdispens för renovering av brygga utgår.

Sammanfattning av ärendet

Ordförande Peter Sövig (S) föreslår att ärende 5 - Kebal 2:96 - ansökan om strandskyddsdispens för renovering av brygga utgår enligt sökandens begäran.

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-61

MBN § 134 Kort rapport från respektive avdelning

Sammanfattning av ärendet

Tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en kort rapport från miljö- och hälsoskyddsavdelningen.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutsunderlag

Information miljö- och hälsoskydd, Lägesbild inför hösten 2020

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2019-1009

MBN § 135 Ekonomiskt utfall - information

Sammanfattning av ärendet

Controller Cathrin Birath redogör för det ekonomiska utfallet per den 31 juli 2020 enligt ekonomisk rapport.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutsunderlag

Ekonomiskt utfall juli 2020

Beslutet skickas till

Akten



MBN § 136 Strand 1:179 - ansökan om strandkyddsdispens för byggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 6,5 timmar à

1 088:-

Summa

7 072:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandkyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandkyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandkyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandkydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Det aktuella området ligger utanför den tomtplats som länsstyrelsen beslutade om 2009. Anledningen till att länsstyrelsen avslag ansökan om strandkyddsdispens för bostadshus på denna plats var att den utgjorde allemansrättsligt tillgänglig naturmark. Tomten kring det bostadshus som då fanns på fastigheten omfattade inte det aktuella området. Det kan därför inte anses vara fråga om ett område som är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandkyddets syften. Därför kan det första särskilda skälet enligt 7 kapitlet 18 c § inte utgöra dispensgrund.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Att andra byggnationer sedan dess tillkommit i närområdet påverkar inte denna bedömning. Bebyggelsen mellan det aktuella området och stranden är inte tillräckligt långsträckt för att platsen ska kunna anses vara av väl avskild från strandlinjen (särskilt skäl 2).

Inte heller något av de andra särskilda skälen kan utgöra dispensgrund i detta fall. Praxis har heller inte ändrats sedan ansökan avslogs 2013. Förutsättningarna i de fall sökanden hänvisar till skiljer sig från förutsättningarna i detta fall. Ansökan bör därför avslås.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-02-11 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en komplementbyggnad. Byggnaden ska enligt ansökan användas för boende.

Länsstyrelsen beslutade den 7 juli 2009 att ge strandskyddsdispens för det bostadshus som idag finns på fastigheten. Länsstyrelsen beslutade samtidigt att avslå ansökan om strandskyddsdispens för ett bostadshus på ungefär samma plats som nuvarande ansökan gäller. Länsstyrelsen beslutade också i vilken utsträckning mark fick tas i anspråk som tomt. Enligt beslutet ska tomtplatsen markeras med staket, häck eller liknande.

Sökanden ansökte om strandskyddsdispens för bostadshus på platsen 2012 (MBN-2012-2077). Miljö- och byggnämnden avslag ansökan. Beslutet överklagades till länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen, vilka båda avslag överklagan.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2020-02-11
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-08-05

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta
att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 6,5 timmar à 1 088:-

Summa 7 072:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b och c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Det noteras att tomtplatsen inte markerats i sin helhet, det vill säga i enlighet med länsstyrelsens beslut från 2009.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Vid platsbesöket sågs en privatskylt stå lutad mot den södra stenvuren vid vägen. Då allmänheten har rätt att beträda området mellan den beslutade tomplatsen och fastighetens södra gräns är det inte tillåtet att ha en sådan skylt på platsen.

Beslutet skickas till

Henry Evensen, evensen.henry@gmail.com (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-1260

**MBN § 137 Rossö 2:216 - anmälan om
komplementbostadshus (attefall 30)****Miljö- och byggnämndens beslut**

att neka startbesked för komplementbostadshus (Attefall)

Avgift

Avslag 0: -

Avgiften för anmälan är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften omfattar prövning av anmälan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 8 veckor efter det att anmälan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 45 § PBL. Anmälan bedömdes vara fullständig 2020-06-17. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 100 %. Avgiften blir då 0×5400 avgift = 0: -.

- 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 2010:900
- 2 kap 1 § PBL
- 2 kap 3 § 3 pkt PBL
- 2 kap 6 § 4 pkt PBL
- 2 kap 9 § PBL
- 9 kap 4a § PBL

Beslutsmotivering

Förslaget uppfyller inte de kriterier som finns angivna i 9 kap 4 a § p.2 Plan och bygglagen. Komplementbostadens placering är närmre än 4.5m till gränsen för allmän plattsmark.

Vidare uppfyller inte placeringen de kriterier angivna i 2 kap 1§ plan och bygglagen. Byggnaden placering och utbredning bedöms utgöra en betydande olägenhet för grannfastigheten.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om anmälningspliktig åtgärd kom in 2020-05-08. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2020-06-17.

Ansökan avser nybyggnad av komplementbostadshus om 30 kvadratmeter byggnadsyta. Enligt ansökan är byggnadshöjden 4 meter.

Placering av byggnad står i konflikt med rådande detaljplan och kan inte ses som en liten avvikelse, det uppfyller därmed inte kriterierna för att nyttja reglerna i 9 kap 4 a § plan och bygglagen.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27**Beslutsunderlag**

Ansökan om startbesked, ankomststämplad 2020-05-08
Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2020-05-08
Ritning, ankomststämplad 2020-05-08
Yttrande från granne, ankomststämplat 2020-05-12
Yttrande från förening, ankomststämplad 2020-05-11
Fotografi från platsbesök 2020-05-15
Nybyggnadskarta, ankomststämplad 2020-06-17
Kommunikations skrivelse 2020-07-07
Sökandes svar på kommunikationsskrivelse 2020-07-27
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-08-06

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta
att neka startbesked för komplementbostadshus (Attefall)

Avgift

Avslag 0: -

Avgiften för anmälan är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.
Avgiften omfattar prövning av anmälan, beslut, expediering, underrättelser,
kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 8 veckor efter det att
anmälan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 45 § PBL. Anmälan bedömdes
vara fullständig 2020-06-17. Avgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a §
PBL med 100 %. Avgiften blir då 0 X 5400 avgift = 0: -.

- 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 2010:900
- 2 kap 1 § PBL
- 2 kap 3 § 3 pkt PBL
- 2 kap 6 § 4 pkt PBL
- 2 kap 9 § PBL
- 9 kap 4a § PBL

Beslutet skickas till

Sökande: Ulla Molinder, Sappörgatan 3, 426 75 Göteborg, förenklad delgivning
Ägare till Rossö 2:223: Saltpannans Samfällighetsförening, c/o Gunhild Mark,
Victor Rydbergsgatan 32, 412 57 Göteborg, för kännedom
Rossö 2:217: Lilly Gunhild Birgitta Mark, Viktor Rydbergsgatan 32 Lgh 1403,
412 57 Göteborg, för kännedom



Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2019-803

MBN § 138 Skee 1:11 - ansökan om bygglov för ändrad användning från magasin till fritidshus**Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att bevilja bygglov för ändrad användning från sädesmagasin till fritidshus.
2. att godta Petra Waldschmidt som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 30 415:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-08-18.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen (MBF) bedömer att fastigheten inte ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Eftersom byggnaden är belägen inom riksintresse för kulturmiljövård och ligger på samma fastighet som Skee prästgård (ekonomibyggnad tillhörande prästgården) har den ett kulturhistoriskt värde.

Stor vikt har lagts vid att byggnaden ej ska förvanskas exteriört vid ombyggnaden. Det är samtidigt en balansgång eftersom byggnaden efter ombyggnationen ska kunna fungera som en bostad, vilket ställer krav på bl.a. inomhusmiljön. Vissa avsteg har gjorts vad det gäller fönstren, speciellt de på långsidorna som blir lite större än de originella. Alla fönstren kommer bytas till mer energieffektiva fönster. Vad det gäller fönsterutförandet så lever dessa ej riktigt upp till Bohusläns museums synpunkter. De hade helst sett att de befintliga renoverades. För att få in tillräckligt dagsljus och få ett inomhusklimat som är drägligt anser MBF att de fönsteråtgärder som redovisats ändå är mindre avsteg som kan accepteras.

MBF bedömer att sökande i stort har beaktat de anvisningar/råd som förvaltningen lämnat vad det gäller en varsam upprustning så att det ursprungliga utseendet på sädesmagasinet ej förvanskas. MBF bedömer vidare att byggnadsåtgärden uppfyller riktlinjerna i Strömstads Översiktsplan (ÖP)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

MBF bedömer att vald utformning av byggnad och omgivande mark uppfyller de krav som ställs i 9 kap 31 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2019-03-28. Kompletterande och reviderade handlingar/uppgifter kom in 2019-08-07 (sammanfattning efter möte), 2020-05-03, 2020-06-24 (uppgift om fönster), 2020-07-02 (KA), 2019-08-07 (foton) och 2020-08-18.

Ansökan avser ändrad användning för en befintlig magasinsbyggnad om ca 86 kvm byggnadsyta i 2 ½ plan, som ändras till bostadshus med två fritidshus- lägenheter, en lägenhet i bottenplanet samt en lägenhet i plan 1 och 2. Bruttoarean uppgår till ca 233 kvm.

Avstånd från byggnadsdel till tomtgräns mot fastighet Skee 1:16 är angiven till ca 0,8 m respektive ca 6,5 m till väggkant söder om byggnaden (vid gränsen mot Skee 1:1). Parkeringsplatser redovisas utanför byggnaden vilken inrymmer minst 4 P-platser.

Byggnaden är idag i huvudsak ett skal med tre bjälklag utan någon rumsindelning, bjälklagen bärs upp av stolpar. Byggnaden bedöms att vara i förhållandevis gott skick.

Tak och taktegel verkar vara intakt. Befintliga enkupiga lertegelpannor kommer fortsatt att användas som takbeklädnad.

Befintlig fasadpanel ska bibehållas och återanvändas förutom fasaden på den sydvästra gaveln som är i dåligt skick och behöver bytas.

Samtliga fönster ska ersättas med nya mer energieffektiva i trä. Samtliga nya fönster ska ha samma placering (även i förhållande till fasadliv) och mått som de gamla.

Förutom de små avlånga fönstren på långsidorna som byggenheten bedömer kan få göras något större, 10 cm längre och 10 cm högre. Detta i syfte att få in mer dagsljus i lägenheterna.

Befintlig port på sydostfasad bibehålles, de två övriga enkeldörrarna ny tillverkas i samma utförande, storlek och placering som de gamla. Dörrar ska målas mörkbruna i enlighet med Bohusläns museums yttrande.

Snickerier (foder, fönsterbrädor, takfot och vindskivor) och beslag ska utföras enligt ursprungligt utförande. Kulörer på upprustad byggnad ska utföras som befintlig byggnad har; Alltså faluröda fasader, vita fönster och mörkbruna dörrar.

Eftersom byggnaden ska byggas om från kallförråd till bostäder krävs ett flertal åtgärder för att byggnaden ska kunna fungera för boende. Ansökan redovisar att byggnaden kommer att isoleras invändigt; 200 mm i golv, 210 mm i väggar samt 400 mm i tak.

I syfte att få in dagsljus föreslog byggenheten i tidigt skede en något annorlunda lösning för att inte påverka byggnadens yttre exteriör med nya större fönster,



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

vilka bedömdes att helt kunnat förvanska byggnadens exteriör. Sökande har redovisat att dagsljus hämtas ovan yttertak med hjälp av ljusstunnlar/schakt. Tre ljusstunnlar redovisas att hämta dagsljus ovan tak, en ljusstunnel till vardera våningsplanet. Ljusstunnlar är högre reflekterande rör som även kan vinklas och leder dagsljus till utrymmen som av olika anledningar har små dagsljusinsläpp.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2019-03-28.
Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2020-07-02.
Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2020-08-18.
Sammanfattning av projekt efter möte, daterad 2019-08-07.
E-post meddelande angående fönster, ankomststämplad 2020-06-24.
Situationsplan, ankomststämplad 2020-05-03.
Fotografier befintlig byggnad (7 st), ankomststämplad 2020-08-17.
Planritning befintlig byggnad, ankomststämplad 2020-05-03.
Planritning kommande utförande, ankomststämplad 2020-05-03.
Fasad/sektionsritning befintlig byggnad, 2020-05-03.
Fasad/sektionsritning kommande utförande, 2020-05-03.
Skiss på ny ytterdörr, ankomststämplad 2020-05-03.
Fönsterspecifikation, ankomststämplad 2020-05-03.
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-07-11.
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2020-06-01.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Va-avd), daterat 2019-07-03.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Gatu-avd), daterat 2019-07-03.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Renhållning), ankomststämplad 2019-07-03.
Yttrande från tekniska förvaltningen (MEX), ankomststämplad 2019-07-04.
Yttrande från Bohusläns museum, daterad 2019-07-09.
Yttrande från Länsstyrelsen, ankomststämplad 2019-08-02.
Tjänsteskrivelse 2020-08-18.

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för ändrad användning från sädesmagasin till fritidshus.
2. att godta Petra Waldschmidt som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 30 415:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-08-18.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Eventuellt behöver du teckna ett färdigställandeskydd enligt 4 § lag om färdigställandeskydd (2014:227). Om behov av färdigställandeskydd finns, måste dessa vara tecknade innan beslut om startbesked ges. Vill du läsa mer om färdigställandeskydd så gå in på Boverkets hemsida: www.boverket.se

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillstyrker bygglov under förutsättning att nedanstående beaktas.
- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer att anläggande av dricksvatten- och avloppsanläggning inom befintlig fastighet är möjlig.
- Ansökan/anmälan om att anlägga enskild avloppsanläggning skall lämnas in separat till miljö- och byggnämnden.
- Vid i princip alla former av om- och tillbyggnadsarbeten förekommer även visst rivningsarbete. Selektivt rivande ska då tillämpas. Eldning av rivnings- och byggavfall är inte tillåtet. Helt rent och obehandlat trä får eldas för att ta till vara på energiinnehållet och det inte endast är fråga om att göra sig av med materialet.
- Fraktioner som är återvinningsbara, enligt de kommunala renhållningsföreskrifterna, ska utsorteras och lämnas separat till godkänd mottagare.
- Miljö- och hälsofarliga ämnen, samt farligt avfall såsom asbest, PCB, tungmetaller, freoner, fogmassor och kemikalier ska sorteras ut och tas om hand separat. Godkänd transportör och mottagare ska användas och föreskriven dokumentation upprättas.
- Om någon form av markförorening upptäcks vid rivningen så ska miljö- och hälsoskyddsavdelningen kontaktas omgående.
- Inför bebyggelse, speciellt inför den tilltänkta kommande parkeringsplatsen, ska den ek som står i ostsydostlig riktning särskilt beaktas. Den eken är ett utpekat särskilt skyddsvärt träd (enligt Skyddsvärda träd, inventering 2013-2014, Länsstyrelsen Västra Götalands län). Om en åtgärd på ett särskilt skyddsvärt träd kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska den som planerar att vidta åtgärden lämna in en anmälan för samråd till länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Länsstyrelsernas skrift, "Skydda träden vid arbete", bifogas.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27**Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:**

- Brandskyddsbeskrivning med tillhörande ritningar som underlag för bedömning av fastighetens brandskydd upprättas. Åtgärder för att förhindra brand- och brandgasspridning mellan brandceller och strategi för utrymning etc. skall redovisas. (BFS 2011:26 kap. 5:12).
- Räddningstjänsten skall i god tid innan tekniskt samråd (5-8 arbetsdagar) ha haft möjlighet att granska handlingarna.
- Räddningstjänsten skall i god tid kallas till tekniskt samråd.

Utdrag ur Bohusläns museums yttrande:

- Vi tycker det är bra att byggnaden rustas upp, kommer till användning och inte förfaller.
- Den har förhållande viss låg ålder varför dess största kulturhistoriska värde är som miljöskapande i prästgårdsmiljön. Fönstren sägs ofta vara byggnadens ögon varför särskild omsorg bör läggas på hur de i detalj utformas. Därför rekommenderar vi att befintliga fönster renoveras och att speciellt de gamla glasen återbrukas, inte som ansökan anger blir bytta till "treglas".
- Dessutom är det värdefullt om så mycket som möjligt av fasadbrädsklädseln återanvändas. Dörrarna bör målas mörka (bruna) och taket beläggas med lertegel (tvåkupigt) för att bevara magasinskaraktären.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande: Tomas Broström, e-post tomasbostrom@hotmail.com

Ägare av fastigheten Skee 1:11: Trygve Jacobsen, Åsveien 15 A, 1540 Vestby, Norge, för kännedom

Kontrollansvarig: Petra Waldschmidt, petra@nasingebyggkonsult.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Dnr MBN-2020-655

MBN § 139 Skogar 1:65 - ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av affärs- eller kontorshus (pantrum)

Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av affärs- kontorshus (pantrum)

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag (6 h x 1137 kr)

6 822: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10/20 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL.

Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-06-29.

Beslutsmotivering

Inlämnat förslag/ritningar avser om- och tillbyggnad av affärs- kontorshus (pantrum) om 40 kvm byggnadsyta, byggnadshöjden uppgår till ca 2,5 meter och taklutningen om 15 grader.

Förslaget avviker från detaljplanen vad gäller byggnadsytan.

Gällande detaljplan medger en största byggnadsarea om 700 kvm.

Den befintliga byggnadsytan idag enligt sökandens redovisade förslag/ritningar och vårt kartsystem är ca om 1005 kvm.

Befintliga byggnadsytan överskrider redan idag med ca 305 kvm från den tillåtna byggnadsarea som medges i detaljplanen plus den ny tillkommen byggnadsytan för (pantrummet) om 40 kvm, då kommer den totala överskridningen i byggnadsytan blir ca 345 kvm.

Bygglov får lämnas till åtgärd som innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med planens syfte, enligt 9 kap. 31 b § PBL.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att avsteget från detaljplanen inte utgör en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2020-03-12. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2020-04-01, 2020-06-29.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27

Ansökan avser om- och tillbyggnad av affärs-kontorshus om 40 kvadratmeter byggnadsyta. Enligt ansökan är färdigt golv samma som befintligt byggnad, byggnadshöjden uppgår till ca 2,5 meter och taklutningen om 15 grader.

Sökanden har enligt skrivelse daterad 2020-04-22 från plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget. Sökanden har kommit in med svar daterad 2020-06-29.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2020-03-12
Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2020-03-12
Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2020-03-12
Situationsplan, ankomststämplad 2020-03-12
Planritning, ritningsnummer A-40.1–100 och A30-01 ankomststämplad 2020-03-12 och 2020-04-01
Fasadritning, ritningsnummer A30-01, A-49.1 och A-40.3–100 ankomststämplad 2020-03-12
Sektionsritning, ritningsnummer A-40.2–100 och A30-01, ankomststämplad 2020-03-12
Kontrollplan, daterad 2020-04-01
Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-04-22
sökandens svar på kommunikationsskrivelse, daterad 2020-06-29
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-08-14

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av affärs- kontorshus (pantrum)

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag (6 h x 1 137 kr) 6 822: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10/20 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-06-29.

Beslutet skickas till

Sökande: Tobaksvagnen i Skogar AB, e-post: tobaksvagnen@telia.com, delgivningskvitto

Delägare i fastigheten: Skogar 1:65: Nordby Köpcenter AB, Domaregränd 1, 45230 Strömstad, för kännedom

Kontrollansvarig: Marcus Coster, e-post: marcus@ritkontoretstromstad



Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2008-1387

MBN § 140 Del av Strömstad 3:13 m fl, Canningområdet - detaljplan

Miljö- och byggnämndens beslut

att detaljplanearbetet för Canningområdet skall avbrytas.

Bengt Bivrin (M), Morgan Gutke (C) och Kerstin Karlsson (L) deltar inte i beslutet att detaljplanearbetet för Canningområdet skall avbrytas.

Sammanfattning av ärendet

Arbetsutskottets ledamöter föreslår att nämnden skall besluta att detaljplanearbetet för Canningområdet skall avbrytas.

Skälen till förslaget är följande: Det föreligger en politisk majoritet mot genomförande av Canningprojektet i utformning enligt markanvisningsavtalet och dess tilläggsavtal. De förutsättningar ifråga om behov av och efterfrågan på bostäder för kommuninnevånare i Canningområdet som kan ha förelegat då detaljplanearbetet igångsattes och markanvisningsavtalet träffades, föreligger inte. Även de ekonomiska, och i synnerhet likviditetsmässiga, konsekvenserna av projektet avviker från vad som framstår som rimligt. Därför skall detaljplanearbetet avbrytas.

Riksbyggen har inkommit med skrivelse 2020-08-26.

Beslutsunderlag

Skrivelse från Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2020-08-19

Skrivelse från Riksbyggen 2020-08-26

Förslag till beslut under sammanträdet

Bengt Bivrin (MP) yrkar att ärendet återremitteras för kompletterande beredning med utveckling av och bestyrkande av de fakta som åberopas som skäl för att avbryta detaljplanearbetet.

Lena Sundberg (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Ajournering

Bengt Bivrin (MP) begär ajournering av mötet för överläggningar i partigrupperna mellan kl 11.15-11.35.

Muhyettin Aslan (KD), Sven Nilsson (SD) och Bengt Simonsson Fröjd (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-27**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras i dag.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till att ärendet ska avgöras i dag.

Nej-röst för bifall till att ärendet ska återremitteras.

Omröstningsresultat

Med 6 ja-röster för att ärendet ska avgöras i dag och 3 nej-röster för att ärendet ska återremitteras beslutar miljö- och byggnämnden att ärendet ska avgöras i dag.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Parti	Ja-röst	Nej-röst
Morgan Gutke	(C)		Nej
Kerstin Karlsson	(L)		Nej
Sven Nilsson	(SD)	Ja	
Muhyettin Aslan	(KD)	Ja	
Lena Sundberg	(S)	Ja	
Bengt Simonsson Fröjd	(S)	Ja	
Dag Wersén	(M)	Ja	
Bengt Bivrin	(MP)		Nej
Peter Sövig	(S)	Ja	
Summa		6 ja-röster	3 nej-röster

Ordföranden ställer därefter proposition på arbetsutskottets förslag att detaljplanearbetet för Canningområdet skall avbrytas och finner att miljö- och byggnämnden beslutar att detaljplanearbetet för Canningområdet skall avbrytas.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Tekniska nämnden

Riksbyggen, Box 203, 451 17 Uddevalla

Peab Bostad AB, Region Bostadsutveckling Väst, Edingsvägen 2, 451 52 Uddevalla

Akten



MBN-2020-186

MBN § 141 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D-2020-12

MBN-2020-1454

Beslut om att bevilja utökad serveringsyta - Dafter 1:3 - Bistro Daftö, ansökan om utökad serveringsyta

Ordf D-2020-13

MBN-2020-1538

Beslut om att bevilja utökad serveringsyta - Kile 5:1 - Kosters Rökeri, Fiskaffären, ansökan om utökad serveringsyta

Ordf D-2020-14

MBN-2020-1588

Beslut om återkallelse av serveringstillstånd - Strömstad 4:1 - The Cod, utredning om eventuell tillståndsåtgärd

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2020-765

MBN § 142 Nämndsmål - workshop

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-23 § 50 att utveckla målstyrningsprocessen med avsikt att förenkla och förtydliga den, att komplettera Vision 2030 och de långsiktiga målen genom att ersätta fokusområdena med etappmål för år 2021 och 2022 samt att genom en politisk förankringsprocess i kommunfullmäktige med utgångspunkt i Strömstads kommuns Vision 2030 identifiera etappmål för perioden 2021 -2022.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-06-16 § 95 att godkänna reviderat förslag till preliminära etappmål 2021 - 2022, daterat 2020-05-27.

Fredrik Mannheimer, Stratecute , controller Carina Dalenius, miljö- och byggnämndens ledamöter och ersättare samt miljö- och byggförvaltningens ledningsgrupp diskuterar målen

- Attraktivt att bo, besöka och verka i
- En hållbar kommun.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-08-19

2020-08-25 – Workshop nämndsmål - presentation

Beslutet skickas till

Akten