
Vindkraftsplan, Strömstads Kommun, 2009

UTLÅTANDE EFTER UTSTÄLLNING

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Kommunstyrelsen beslutade 2009-10-14 § 127 att genomföra en utställning gällande rubricerat ärende. Planhandlingarna har varit utsända för samråd under tiden 2009-10-31 till 2010-01-08. Annonsering om samråden har skett i Strömstadstidningen och Bohuslänningen. Handlingarna har även funnits tillgängliga i informationen på stadshuset, på biblioteket och på kommunens webbsida.

INKOMNA SYNPUNKTER

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till och med 2010-01-25:

- | | |
|---|---|
| 1. Länsstyrelsen (lst) | Inkom 2010-01-25 |
| 2. SGI | Inkom 2010-01-25 (bilagd lst:s yttrande) |
| 3. Banverket | Inkom 2009-12-04 |
| 4. Transportstyrelsen, Luftfartsavdelningen | Inkom 2009-12-10 |
| 5. Tanums kommun | Inkom 2009-12-10 (ingen erinran) |
| 6. Försvarsmakten | Inkom 2009-12-17 (ingen erinran) |
| 7. Lantmäterimyndigheten | Inkom 2009-12-21 (ingen erinran) |
| 8. Bohusläns museum | Inkom 2010-01-07 |
| 9. Vattenfall Eldistribution AB | Inkom 2010-01-08 |
| 10. Rabbalshede kraft | Inkom 2010-01-05 (kompletterat 2010-01-14) |
| 11. Jansson m fl, Äng 1:10 m fl | Inkom 2009-12-28 |
| 12. Maj-Britt Johansson, Valex 1:5 | Inkom 2010-01-04 |
| 13. Kjell Erik Haave, Äng 1:13 | Inkom 2010-01-05 |

1. Länsstyrelsen

Yttrande från länsstyrelsen bifogas Vindkraftsplanen i sin helhet.

Allmänt anser Länsstyrelsen att planen är väl genomarbetad och har en rimlig strategi för vindkraftens utbyggnad i kommunen. För planens tydlighet bör dock riksintressen och andra viktiga allmänna intressen åtminstone presenteras i kartform.

Kommunen behöver också förtydliga vad gäller utbyggnad av större vindkraftverk utanför planerade vindkraftsområden.

Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen kan tillgodoses.

Gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB har enligt länsstyrelsen iakttagits och de bedömer att det inte kommer att överträdas till följd av planen.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner kan samordnas på ett lämpligt sätt.

Utbyggnad enligt planen bedöms inte bli olämplig med hänsyn till boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Det är enligt länsstyrelsen angeläget att de fortsatta planeringsinsatserna som föreslås, verkligen påbörjas, så att riksdagens intentioner med plan- och bygglagen och miljöbalken samt de av riksdagen beslutade miljömålen kan uppnås.

Utöver ovanstående framför Länsstyrelsen detaljsynpunkter kring förtydligande av planen.

Kommentar:

Förutsättningar vad gäller riksintressen, natur- och friluftsliv samt andra allmänna intressen finns presenterade i bilaga 1 – Övergripande förutsättningar. I övrigt ses Vindkraftsplanen som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen och har försökt presenterats så användarvänligt som möjligt. De allmänna intressena har funnits med som förutsättningar i arbetet med att hitta lämpliga vindkraftsområden, men redovisas mer utförligt i översiktsplanen.

Vad gäller storskaliga verk utanför utpekade vindkraftsområden har det varit en planeringsprincip att ha en samlad utbyggnad i kommunen med grupper om minst tre verk, detta för att undvika en utspridning av enstaka verk i kommunen. Större vindkraftverk hänvisas till utpekade vindkraftsområden. Vindkraftsplanen förtydligas vad gäller detta.

Vad gäller blyxtljussken anser Strömstads kommun att den påverkan det medför inte är önskvärd i kommunen. Indirekt styr detta verkens totalhöjd till dagens lagstiftning som anger att blyxtljussken krävs vid totalhöjd på mer än 150 m. Om tekniska lösningar presenteras där påverkan av blyxtljussken inte längre kvarstår, så motsätter sig inte Vindkraftsplanen att pröva högre höjder på verken än 150 m.

Planen förtydligas vad gäller detaljsynpunkter framförda av Länsstyrelsen.

2. SGI

SGI hänvisar till yttrande 2009-04-17 över samrådshandlingarna där de framförde att det skulle vara värdefullt att komplettera med grova bedömningar av i vilken omfattning det finns geotekniska svårigheter att dra fram nya anslutningsvägar samt i vilken utsträckning det inom respektive område finns goda förutsättningar att grundlägga vindkraftverk. Vidare bedömde SGI att det skulle vara värdefullt att inkludera en strategi för hur geoteknisk lämplighet bör hanteras vid framtida etableringar av vindkraftverk.

SGI anger vad som står i samrådsredogörelsen och anser att Vindkraftsplanen inte har kompletterats enligt SGI's rekommendation vilket ses som en brist särskilt när kommunen uppger att underlag för bedömningen av de geotekniska förhållandena finns, vilket också framfördes i yttrande 2009-04-17.

Kommentar:

Vindkraftsplanen är en översiktsplan. De områden som är utpekade har utifrån kommunens kunskap översiktligt bedömts ha tillräckligt goda förutsättningar för att anlägga vindkraftverk. Att vidare studier krävs syftar på att varje enskilt område behöver studeras mer i detalj i ett senare skede, alltså då en exploatör gör en miljöanmälan, bygglovsanmälan eller ansöker om miljötillstånd. Kommentaren i samrådsredogörelsen är otydlig kring detta. Planen kompletteras under kapitel 8.8 Allmänna krav och rekommendationer vid uppförande av vindkraftverk.

3. Banverket

Banverket anser att planens utförande är bra och att merparten av tidigare framförda synpunkter från Banverket är beaktade. Banverket önskar dock att uppgifterna på sid 48 i planhandlingarna förtydligas vad gäller avstånd mellan vindkraftverk/vindmätningmast till järnväg, tillfartsvägar under byggnation och underhåll, samt störningar för järnvägens radio- och telekommunikation och i trafikledningssystemet.

Avslutningsvis hänvisar Banverket till rapporten "Järnvägen i samhällsplaneringen" som finns tillgänglig via webbplatsen www.banportalen.se under fliken *Järnvägen i samhället* och vidare under rubriken *Fysisk planering*.

Kommentar:

Planhandlingarna förtydligas utifrån Banverkets yttrande.

4. Transportstyrelsen, Luftfartsavdelningen

Transportstyrelsen pekar på hur vindkraftsetableringar kan påverka radioutrustning och främst navigationsutrustning för luftfarten.

Vindkraftverks markering och färgsättning ska följa Luftfartsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av byggnader, master och andra föremål, LFS 2008:47.

Vindkraftverk med en totalhöjd på mer än 150 meter uppförs i kommunen ska högintensivt vitt blinkande hinderljus monteras med gällande föreskrifter.

Alla föremål över 20 meter utanför tätort respektive 45 meter i övrigt ska meddelas Transportstyrelsens luftfartsavdelning som beslutar om, och, i förekommande fall, hur föremålet ska markeras.

Byggnadsverk som uppförs på följande sätt kan påverka luftfarten:

- I närhet av flygplats
- Inom det radiella avstånd som bestämmer den MSA-påverkade höjden vid flygplats med instrumentprocedurer
- Med byggnadshöjder som överstiger 20 meter på landsbygd
- Med byggnadshöjder som överstiger 50 meter i tätort
- I närhet av luftfartsradioanläggning

Inom luftfartsområdet är det Försvarmakten, Berörda flygplatser samt Flygtrafiktjänsten vid LFV (LFV/ANS) till vilka anmälan skall göras och samråd genomföras. Tidiga samråd kan innebära att prövningstiden blir kortare då resultatet av samrådet biläggas ansökan om tillstånd som inges till berörd kommun eller miljöprövningsinstans och därmed inte behöver kompletteras i efterhand.

Text på sid 48 och 49 bör korrigeras innan planens antagande vad gäller markering av verk och till vem anmälan skall göras. Då Luftfartsstyrelsen har upphört att existera bör detta ändras till Transportstyrelsen innan planen antas.

Kommentar:

Planhandlingarna förtydligas utifrån Transportstyrelsens yttrande.

5. Tanums kommun

Tanums kommun har inget att erinra mot utställningshandlingen för Strömstads kommuns vindkraftsplan. Tanums kommun delar Strömstads kommuns uppfattning om att samordning och fortsatta samråd är mycket viktigt. Främst gäller detta prövningen av vindkraftsärenden som ligger i anslutning till kommungränsen samt sträckningar av nya kraftledningar och placering av nya transformatorstationer som vindkraftsutbyggnaden ger upphov till.

6. Försvarmakten

Ingen erinran.

7. Lantmäterimyndigheten

Ingen erinran.

8. Bohusläns museum

Bohusläns museum ser positivt på att vindkraftsområdet Björke i allt väsentligt tagits bort ur planen, bland annat på grund av kulturvärdena inom området.

Då alla återstående fem vindkraftsområden i Strömstads kommun innehåller kultur- och landskapsvärden, är det enligt Bohusläns museum viktigt att påverkan på dessa utreds i detalj inför kommande etableringar. Bohusläns museum tycker att det är glädjande att kommunen lyfter blicken och uppmärksammar att även kulturmiljöer utanför vindkraftsområdena påverkas av etablering, som t ex påverkan på riksintresseområdet Skee-Folkestad vid en etablering vid Femstenaberg och Vetteberget. Vid dessa båda etableringar bör man värna om

upplevelsevärde av fornborgen vid Tjurmossen och rösen på Vetteberget och överväga hur tillgängligheten ska säkerställas.

Vidare håller Bohusläns museum med om att arkeologiska utredningar och undersökningar kan komma att krävas. Bohusläns museum bifogar till yttrandet ett faktablad med arkeologisk terminologi då det i handlingarna verkar finnas oklarheter kring denna.

Bohusläns museum påpekar också att kulturhistoriska värden förutom arkeologin kan vara viktiga att utreda och dokumentera inför en exploatering. Det kan gälla det historiska landskapsutnyttjandet av utmarkerna i t ex Tormoseröd eller Tolvmanstegen, agrarhistoriska lämningar eller rester av stenbrottsnäringen. Behovet av kulturhistoriska dokumentationer bör utredas i samband med detaljplanering av områdena.

Kommentar:

Vindkraftsplanen förtydligas utifrån Bohusläns museums yttrande.

9. Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution framför synpunkter på text på sid 13 samt sid. 28 vad gäller förtydligande om kraftledningsnätet. Utöver förslag till textjusteringar har de inget att erinra.

Kommentar:

Vindkraftsplanen justeras utifrån Vattenfall Eldistribution AB's synpunkter.

10. Rabbalshede kraft

Rabbalshede kraft poängterar att det är viktigt för dem som projektör/sökande att vindkraftsplanen blir klar i tid för att tillståndsansökningar skall kunna tillstyrkas, elanslutningar beställas, byggnationer ska börjas för att därefter kunna starta produktionen av förnyelsebar vindkraftsel inom Strömstads kommun.

Rabbalshede kraft anser att de 5 områden som föreslagits i utställningen av vindkraftsplanen är väl valda områden men anser dock att det finns fler områden inom Strömstads kommun som är lämpliga för vindkraft, och att kommunen borde ha som mål att möjliggöra fler än 40-50 vindkraftverk.

Vidare redovisar Rabbalshede kraft information om de områden i Strömstads kommun där de har ett aktivt engagemang och står som sökande eller samarbetar med andra exploitörer; Femstenaberg, Vik/Neanberg, Vetteberget, Tolvmanstegen Södra och Tormoseröd.

För Tolvmanstegen södra anser Rabbalshede kraft att området behöver utökas i den södra kanten så att det överensstämmer med området av Riksintresse för vindbruk. Rabbalshede Kraft önskar att kommunens område utökas söder om Ekelidbäcken. Markförhållanden i terrängen och avståndet till kraftledningen skulle annars inte räcka för att kunna etablera en grupp med minst 3 vindkraftverk. En karta på möjlig placering av tre vindkraftverk söder om kraftledningen finns bifogad till yttrandet.

Rabbalshede kraft har även intresse i område M – Kollekind. Rabbalshede kraft arbetar med ett vindkraftsprojekt i området och ser mycket goda förutsättningar för vindkraft i området. Rabbalshede kraft ser det därför som önskvärt att Strömstads kommun möjliggör för att

behandla tillståndsansökningar av vindkraftsparker utanför de föreslagna områdena enligt KS 090625.

Kommentar:

För området vid Tolvmanstegen, söder om kraftledningen, har gränsdragningen utgått ifrån det naturvårdsavtal som finns sydost om Ekelidbäcken. Bäckens, och dess strandskydd har setts som en naturlig avgränsning av området i söder. Då det planeras en park norr om kraftledningen samt en park vid Tormoserödsfjället samt då det strax öster om området finns ett sjö- och våtmarkssystem med höga naturvärden (se Naturvårdsplanen på <http://www.stromstad.se/naturvard>) och ett rikt fågelliv, behöver ett avstånd hållas mellan de två parkerna. Till följd av detta justeras kommunen inte vindkraftsområdet vid Ekelidbäcken.

Område M Kollekind är ett av de mindre områdena i kommunen som studerats och bedöms efter samrådet ligga för nära tätorten.

11. Jansson m fl, Äng 1:10 m fl

Markägarna vid Tormoserödsfjället redogör för den planerade elnätsutbyggnaden i Norra Bohuslän och Dalsland, där nätutvecklingen måste ske oberoende av kommungränserna. Då Vattenfall planerar en stamnätsstation i Tanum eller Eds kommun, och utifrån denna ska bygga elnät till vindkraftsparker, kommer detta innebära intrång längs befintligt elnät, nya ledningar och ingrepp i orörda områden. Då det för närvarande finns en befintlig 130 kV ledning vid Tormoserödsfjället har ingrepp redan skett i området.

Markägarna meddelar vidare att

1. Egendomen Fågelåsen har sökt och fått tillstånd för rivning. Markägarna vid Tormoseröd anser att området nordost om Fågelåsen har goda förutsättningar och måste öppnas för utnyttjande av vindkraft.
2. Det krävs etablering av fler vindkraftverk på Tormoserödsfjället än vad som medges inom ramen för vindkraftsplanen, detta för att det ska bli tekniskt och ekonomiskt möjligt att ansluta vindkraftsparken till elnätet. Markägarna vid Tormoseröd hänvisar till den samrådshandling framtagen av Conceptor Vindkraft AB maj 2009, och delar uppfattningen om att parken måste innehålla 36 vindkraftverk för att det ska vara möjligt att optimera utformningen av vindparken och öka sannolikheten för att projektet genomförs. Som markägare anser de att området söder om väg 164 har goda förutsättningar och måste öppnas för utnyttjande till vindkraft.

Utöver detta påpekar Markägarna vid Tormoserödsfjället att det finns risk att planerade förstärkningar inte kommer till stånd om antalet vindkraftverk inte är tillräckligt många för att bära nätägarnas investeringskostnader, vilket befaras leda till att vindkraftsutbyggnaden hamnar på en ännu lägre nivå.

Avslutningsvis anser Markägarna vid Tormoserödsfjället att med hänsyn till riksmål för vindkraft och de gynnsamma förutsättningarna som finns i Strömstad och Tanums kommun, kan det inte vara rimligt att nöja sig med en vindkraftsproduktion för eget bruk. Jansson m fl poängterar att vindkraften är en industrigren med framtiden för sig och som rätt hanterad kommer att generera nya företag och arbetsplatser som i sin tur skapar nya arbetstillfällen och stärker den kommunala intäktssidan.

Jansson m fl önskar på det starkaste att Länsstyrelsen i Västra Götaland och Strömstads och Tanums kommuner kommer att vara öppna för möjligheten att utveckla vindkraften ytterligare i området Tormoseröd, i enlighet med planen i samrådshandling framtagen för Conceptor Vindkraft AB maj 2009 med 36 vindkraftverk. Som markägare anser de att området nordost och området söder om väg 164 måste öppnas för att utnyttjas till vindkraft. (Bifogad karta markerar Tormoseröd (A2) samt en önskad utvidgning av området åt nordost i Strömstads kommun och sydväst i Tanums kommun. Kartan visar även Fågelåsen i Tanums kommun).

Kommentar:

Yttrandet är riktat till Länsstyrelsen i miljöärendet för Tormoseröd, med kopia till Strömstads och Tanums kommuner, och har inkommit i tre likadana skrivningar med olika markägares underskrifter. Då markägare vid Tormoseröd framför synpunkter om att utöka ett av vindkraftsområdena i Vindkraftsplanen har de bedömts som viktiga att ta med i detta utlåtande.

De stora våtmarkerna och sjöarna nordost om Tormoseröd (delvis inom det område där Conceptor Vindkraft har pekat ut som vindkraftslägen), har mycket höga bevarandevärden, med en mångfald av arter varav flera rödlistade. Rekommendationen i Strömstads kommuns Naturvårdsplan är att området bör skyddas genom reservatsbildning. Därtill finns ett naturvårdsavtal med Skogsstyrelsen och vetskap om ett rikt fågelliv. Till följd av dess höga värden har området inte bedömts som lämpligt att nyttjas för vindbruk, något som Conceptor Vindkraft AB tidigt blev informerade om.

Då området i Tanums kommun är utpekat som riksintresse för vindbruk har bedömningen gjorts att vindbruk här är prioriterat före naturvärdena. Vindkraftsområdet utpekat i Tanums kommun har utökats något i Strömstads kommuns vindkraftsplan. Detta har skett där konflikterna bedöms som allra minst. Inga justeringar genomförs från utställning till antagande vad gäller området vid Tormoseröd.

12. Maj-Britt Johansson, Valex 1:5

Maj-Britt Johansson framför att planen skulle orsaka skada på hennes fastighet Valex 1:5, en fastighet som bl a innefattar tomtmark. Vindkraftsplanen skulle påverka fastigheten mycket negativt i form av nya vägar, buller och andra olägenheter som uppstår i samband med vindkraftverk. Maj-Britt Johansson motsätter sig därför vindkraft som påverkar fastigheten.

Kommentar:

Inga förändringar av vindkraftsområdet som påverkar fastigheten Valex 1:5 föreslås. Om markägare i området ansöker om att uppföra vindkraftverk får detta studeras närmare vid prövningen.

13. Kjell Erik Haave, Äng 1:13

Kjell Erik Haave påpekar att han inkommit med ansökan om att få sätta upp vindkraftverk vid Tormoserödsfjället på fastigheten Äng 1:13 och framför synpunkter om att de planer om vindkraftspark som Conceptor Renewable Energy and Technology AS har vid Tormoseröd skulle få negativa konsekvenser för hans fastighet. Kjell Erik Haave önskar att båda parter ska få utveckla sina respektive vindkraftsprojekt vid Tormoserödsfjället.

Kommentar:

Samordning mellan två exploatörer är möjlig, och yttrandet är ställt till länsstyrelsen som handlägger ärendet. Se vidare yttrande 11.

SAMMANFATTNING

Vindkraftsplanen förtydligas utifrån framförda synpunkter från Länsstyrelsen, SGI, Banverket, Transportstyrelsen, Bohusläns museum samt Vattenfall Eldistribution utifrån respektive ansvarsområde. Utöver detta genomförs inga förändringar vad gäller utpekandet av nya områden eller justeringar av befintliga områden.

STRÖMSTADS KOMMUN
2010-03-01

Maria Jellbin
Planeringsarkitekt