



## Samrådsredogörelse

---

### Hur samråd har bedrivits

Planförslaget har varit ute på samråd under tidsperioden 16 januari – 11 februari 2024. Under samrånstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på Strömstads kommuncenter i stadshuset, på stadsbiblioteket och på kommunens webbsida. Myndigheter och sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning har getts möjlighet att lämna synpunkter genom att information om planförslaget har översänts till dem.

---

## Sammanställning av inkomna yttranden

### Inkomna yttranden utan erinran/synpunkter

1. Lantmäteriet

### Inkom

2024-01-18

### Inkomna yttranden med erinran/synpunkter

1. Bohusläns museum
2. Länsstyrelsen

### Inkom

2024-02-02

2024-02-08

## Redovisning av yttranden med erinran/synpunkter

Inkomna synpunkter återges i sin helhet eller sammanfattas och kommenteras. Beslutande politiker har tillgång till samtliga inkomna synpunkter i sin helhet.

### 1. Bohusläns museum

Vi är principiellt emot den pågående förändring som Strömstads kommun genomför där ett flertal mindre detaljplaner får sina bestämmelser förändrade/uppluckrade jmf t ex Mällby 1:38 tidigare i år ert dnr MBN-2023-593. Även om bebyggelsen i området ännu inte kan anses som kulturhistoriskt värdefull anser vi den har arkitektoniska och utseendemässiga företräden beroende på att den delvis är enhetlig och sammanhållen i utformningen och valet av fasad/takmaterial. Egenskaper som gällande detaljplan har skapat och eftersträvat. Vi ser däremot positivt på om solceller kan komma tillstånd men förespråkar då gemensamma anläggningar på marken skilda från byggnader och tomter.

**Kommentar:** Kommunen noterar informationen.

## 2. Länsstyrelsen

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen noterar att kommunen har som avsikt att ändra flertalet planer i kommunen för att underlätta för byggnation av solceller på en- och tvåbostadshus. Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen arbetar för att möjliggöra den gröna omställningen på lokal nivå men vill uppmärksamma kommunen på att det är viktigt att fortsatt ha en genomtänkt utformning och gestaltning av bebyggelsen i kommunen.

Kommunen har gjort en avvägning av vilka byggrätter som kan anses påverkas vid borttagande av planbestämmelser och har därför låtit bestämmelsen om röda tak finnas kvar inom vissa av byggrätterna som ligger inom riksintresse för kulturmiljö. Länsstyrelsen anser att kommunen har gjort en bra och rimlig avvägning men anser att gränsdragningen är något snäv. Kommunen bör överväga att även reglera bebyggelsen vid Flintstigen med röda tak, då bebyggelsen harmoniserar med bebyggelsen österut och skapar då en helhet. Där bestämmelsen upphävs behöver en bedömning göras i varje enskilt fall om solceller på tak påverkar riksintresset eller ej. Det är viktigt att en bedömning görs utifrån den enskilda byggnadens kulturmiljövärden och därefter bedöma eventuell påverkan på riksintresset.

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en ändring av detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

### Motiv för bedömning

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

### Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

### Råd enligt PBL

Enligt 5 kap. 14 § är en av Länsstyrelsernas uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

### Riksintresse kulturmiljö och gestaltning

Ändringsförslaget innebär att bestämmelsen om röda tak tas bort för stora delar av planområdet. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om att en borttagning av bestämmelsen i den västra delen av planområdet inte kommer innebära en risk för negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövård.

Den östra delen närmast Långesandsvägen kommer fortsatt regleras av bestämmelsen om röda tak med motivet att bebyggelsen har betydelse för upplevelsen av kulturmiljön, vilket är positivt. Gränsdragningen som har gjorts motiveras bland annat av huruvida bebyggelsen geografiskt och/eller visuellt hör ihop eller avviker från bebyggelsens gemensamma karaktärsdrag i den östra delen. Länsstyrelsen anser att kommunen har gjort en bra avvägning och rimlig bedömning men anser dock att gränsdragningen är något snäv. Kommunen bör överväga att även reglera bebyggelsen vid Flintstigen med röda tak, då bebyggelsen harmoniserar med bebyggelsen österut och skapar då en helhet. Även om den enskilda byggnaden inte är uttryck för riksintressets värden så motiverar dess exponerade läge i landskapet att särskild hänsyn ska tas.

### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

**Kommentar:** Kommunen noterar informationen och uppskattar särskilt rådgivningen i frågan om riksintresse kulturmiljö och gestaltning.

Gränsdragningen för borttagande av bestämmelsen om röda takpannor har arbetats fram i dialog med författaren till Bohusläns museums bebyggelseinventering av riksintressen för kulturmiljövård på Rossö/Rundö (2001:7). Att bestämmelsen om röda takpannor föreslås strykas för bebyggelsen väster om Flintstigen motiveras av att berörd bebyggelse tillsammans utgör ett kluster av byggnader som i högre grad avviker från dalgångens övriga bebyggelse vad gäller utformning och utseende på byggnader, där bland annat en byggnad som är äldre än detaljplanen har svart tak. På så vis går det att dra en skiljelinje utmed Flintstigen i frågan om bebyggelse som ligger till grund för den karaktäristiska landskapsbild som riksintresset är framtaget för. Avvägningen är även baserad på i vilken grad berörda fastigheters geografiska lägen och byggnaders tak är exponerade från Långesandsvägen respektive för solljus, där fastigheternas möjliga placering av byggnader och taksidor i söderläge inte bedöms kunna påverka landskapsbildens väsentligt från vägen. Utifrån detta resonemang, och den dialog som ligger till grund för resonemanget, är avsikten att gå vidare med förslaget med nuvarande gränsdragning.

Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför underskrift.

Miljö- och byggförvaltningen  
2024-03-05

**Leo Westlin**  
Planeringsarkitekt