



Granskningsutlåtande

Hur granskning har bedrivits

Planförslaget har varit ute på samråd under tidsperioden 4 april – 24 april 2024. Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på Strömstads kommuncenter i stadshuset, på stadsbiblioteket och på kommunens webbsida.

Myndigheter och sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning har getts möjlighet att lämna synpunkter genom att information om planförslaget har översänts till dem. Inför granskning har en underrättelse om planförslaget publicerats på kommunens digitala anslagstavla.

Justeringar av förslaget inför antagande

Inkomna yttranden under granskningstiden föranleder inga justeringar av planförslaget.

Sammanställning av inkomna yttranden

Inkomna yttranden utan erinran/synpunkter

1. Lantmäteriet

Inkom

2024-04-22

Inkomna yttranden med erinran/synpunkter

1. Länsstyrelsen
2. Bohusläns museum
3. Ulf Magnusson, Rossö 2:324

Inkom

2024-04-19

2024-04-22

2024-04-24

Redovisning av yttranden med erinran/synpunkter

Inkomna synpunkter återges i sin helhet eller sammanfattas och kommenteras. Inkomna synpunkter utgör allmän handling och kan redovisas tillsammans med uppgifter om avsändarens namn, adress och fastighetsbeteckning enligt Strömstads kommuns personuppgiftspolicy. Beslutande politiker har tillgång till samtliga inkomna synpunkter i sin helhet.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och kommer därför inte att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv För bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Synpunkter på granskningshandlingen

Länsstyrelsen anser att den avvägning som kommunen har gjort gällande gränsdragningen av bestämmelser kopplat till röda tak är rimlig. Kommunen motiverar på ett bra sätt i samrådsredogörelsen hur resonemanget kring avvägning av gränsdragningen har gjorts.

Kommentar: Kommunen noterar informationen.

2. Bohusläns museum

Vi tycker att det är bra att gränsdragningen för borttagandet av bestämmelserna vad gäller röda takpannor ändrats. Utöver detta har vi inget att tillföra i ärendet utan hänvisar till vårt samrådsyttrande 2024-02-01 vårt dnr 24/0007.

Kommentar: Kommunen noterar informationen. För kännedom, gränsdragningen för borttagandet av bestämmelserna om röda takpannor är oförändrad sedan samråd.

3. Ulf Magnusson, Rossö 2:324

Angående ändring av befintlig detaljplan för Rossö 2:34.

Bl.a. med tanke på hur sällan en detaljplan ändras, tycker jag att även de hus som undantagits från ändring av bestämmelser gällande röd takfärg och lutning, skall kunna ha svart solpanel.

Av de ca 60 fastigheter som ingår i höjdenområdet så har ni undantagit sex av dessa. Tre relativt nya. I området finns både röda och svarta tak.

Vi vill vara miljövänliga och själva producera el via solpaneler. Det borde vara i allas intresse.

Kommentar: Kommunen noterar synpunkterna. Att bestämmelsen om röda takpannor kvarstår i östra delarna av planområdet motiveras av att bebyggelsemiljön längst ned i Höjdens dalgång närmast Långesandsvägen tydligare utgör en del av den skärgårdsmiljö på Rossö som skyddas genom riksintresse för kulturmiljövård. Den föreslagna gränsdragningen är ett resultat av avvägningar mellan olika enskilda och allmänna intressen och är framarbetad i dialog med Länsstyrelsen och sakkunniga inom kulturmiljövård. Sammanlagt regleras 13 bostadsfastigheter fortsatt av bestämmelser om röda takpannor.

Kvarstående synpunkter

Nedanstående personer har framfört synpunkter under samrådet som, enligt kommunens bedömning, helt eller delvis inte har tillgodosetts. Kommunen bedömer att de personer som är listade nedan under rubriken Sakägare vid ett antagande av detaljplanen har rätt att överklaga beslutet.

Sakägare

Ulf Magnusson, Rossö 2:324

Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför underskrift.

Miljö- och byggförvaltningen
2024-04-26

Leo Westlin
Planeringsarkitekt