



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20Ärende
MBN-2022-2340

Tid och plats	2022-10-20 kl 08.30–11.50 Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C), §§ 164-168, 170-182 Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Lars Åke Karlgren (V) Sven Nilsson (SD) Bjarni Össurarson (KD)
Tjänstgörande ersättare	Angela Sörensson (M) för Dag Wersén (M), §§ 164-167, 169-182 Sture Fredriksson (L) för Angela Sörensson (M), § 168 Sture Fredriksson (L) för Morgan Gutke (C), § 169

Justeringens tid och plats Digital signering 2022-10-26

Sekreterare _____ Paragrafer 164 - 182
Ulla Hedlund

Ordförande _____
Peter Sövig

Justerare _____
Kerstin Karlsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2022-10-20

Datum då anslaget sätts upp 2022-10-26 **Datum då anslaget tas ned** 2022-11-17

Protokollets förvaringsplats Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____
Ulla Hedlund



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20

Övriga närvarande

Ersättare

Sture Fredriksson (L), §§164-167, 170-182

Övriga deltagare

Aya Norvell, förvaltningschef

Ida Luther Wallin, räddningschef, §§ 165-166

Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 165, 169-173

Peter Buse, bygglovshandläggare, §§ 168-173

Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, §§ 169-173

Christoffer Grimwade, bygglovshandläggare, § 174, deltar digitalt på distans

Alexander Strandberg, bygglovshandläggare, §§175-177, deltar digitalt på distans

Kristian Seth, miljö- och hälsoskyddschef, §165

Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 178-181

Ann Alfredsson, administratör

Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 164	Ändring av föredragningslistan	4
MBN § 165	Kort rapport från respektive avdelning.....	5
MBN § 166	Räddningstjänstens nyttjande av logotyper.....	6
MBN § 167	Ekonomiskt utfall - information	7
MBN § 168	Nord-Koster 1:100 - ansökan om bygglov för nybyggnad/tillbyggnad av pensionat/hotellägenhet samt rivning av befintlig byggnad	8
MBN § 169	Strömstad 4:16 - ansökan om bygglov för nybyggnad av mast och en teknikbod	15
MBN § 170	Strömstad 4:16 - ansökan om marklov för iordningställande av campingplatser.....	26
MBN § 171	Nord-Koster 1:105 - tillsyn plank.....	30
MBN § 172	Stare 1:22 - tillsynsärende (mur).....	34
MBN § 173	Strömstad 4:16, Norra hamnen – ansökan om bygglov för laddkran till eldriven Kosterfärja - information.....	37
MBN § 174	Björneröd 1:2 - ansökan om bygglov för nybyggnad av radio-telemast och teknikbod	38
MBN § 175	Grålös 4:56 - ansökan om bygglov för återvinningsstation.....	43
MBN § 176	Ånneröd 2:80 - ansökan om bygglov för solceller.....	47
MBN § 177	Ånneröd 2:81 - ansökan om bygglov för nybyggnad av solceller	51
MBN § 178	Källvik 1:15 - ansökan om strandskyddsdispens för altan.....	55
MBN § 179	Strand 1:41 - ansökan om strandskyddsdispens för attefallshus.....	58
MBN § 180	Öddö 1:44 - ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod	61
MBN § 181	Öddö S (1:44) - ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod	63
MBN § 182	Delegations- och anmälningsärenden.....	66



Ärende MBN-2022-2

MBN § 164 **Ändring av föredragningslistan**

Miljö- och byggnämndens beslut

att ärende 5. Kile 1:100 - ansökan om bygglov för nybyggnad av förvaltningsbyggnad samt rivningslov för rivning av verkstad och förråd utgår för vidare utredning samt att ärende 9. Kile 1:87 – tillsyn utgår då rättelse har skett av fastighetsägaren.

Sammanfattning av ärendet

Ordförande Peter Sövig (S) föreslår att ärende 5. Kile 1:100 - ansökan om bygglov för nybyggnad av förvaltningsbyggnad samt rivningslov för rivning av verkstad och förråd utgår för vidare utredning samt att ärende 9. Kile 1:87 – tillsyn utgår då rättelse har skett av fastighetsägaren.

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2022-2

MBN § 165 Kort rapport från respektive avdelning**Sammanfattning av ärendet**

Räddningschef Ida Luther Wallin lämnar en kort rapport från räddningstjänsten:

Operativ samordnare

Rekrytering av brandmän

Möte med Västra Räddningsregionen 20/10

Begäran från skyddsombud

Framflyttning av investering

Huvudarbetsgivare

Plan för höjd beredskap

Förvaltningschef Aya Norvell föredrar sammanfattande statistik och analys från enkäter och mätningar den senaste tiden. Bland annat avhandlades den enkät som gått ut från förvaltningen till alla som fått beslut i ansökan om bygglov, rivningslov eller marklov, SKR:s insiktsmätning avseende 2021, Svenskt näringslivsenkät avseende 2021. Sammanfattningsvis visar mätningar och enkäter att förvaltningen är lätt att få kontakt med, har ett gott bemötande och kan förbättra vissa saker gällande information, rutiner och dialog på en mer generell nivå.

Plan- och byggchef Elin Solvang informerar om bemanningen på plan- och byggavdelningen.

Miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en kort rapport från miljö- och hälsoskyddsavdelningen:

Läget på avdelningen

- Livsmedelsinspektör Samuel Lindh har börjat sin anställning
- Kompetensutveckling har prioriterats och prioriteras
- Alla medarbetarsamtal är inbokade under november

Aktuellt

- Samverkan med andra avdelningar, förvaltningar och bolag
- Beräkningsunderlaget för behovsutredningen är klar. Arbetet med textdokumentet pågår ☑

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2022-2050

MBN § 166 Räddningstjänstens nyttjande av logotyper

Miljö- och byggnämndens beslut

att föreslå kommunstyrelsen

att anta ny logotyp för räddningstjänsten Strömstad

att räddningstjänsten i samråd med kommunikationsavdelningen byter ut den gamla logotypen mot den nya i kommunens grafiska handbok

att fastställa logotyp för samarbetet mellan räddningstjänsterna Sotenäs, Strömstad och Tanums kommun

att besluta att logotypernas användning ska ske i enlighet med Tabell 1 som återfinns i tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning av ärendet

Räddningstjänsten i Strömstad har under årens lopp haft flertalet olika logotyper. I samarbetet med Tanum och Sotenäs kommuner har räddningstjänsterna dessutom tagit fram logotyper vilken också förändrats genom åren. Vilka logotyper som fastställts på ett formellt sätt är okända liksom logotypernas användningsområde. Förslag till beslut har tagits fram i syfte att förtydliga detta.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2022-09-12

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att föreslå kommunstyrelsen

att anta ny logotyp för räddningstjänsten Strömstad

att räddningstjänsten i samråd med kommunikationsavdelningen byter ut den gamla logotypen mot den nya i kommunens grafiska handbok

att fastställa logotyp för samarbetet mellan räddningstjänsterna Sotenäs, Strömstad och Tanums kommun

att besluta att logotypernas användning ska ske i enlighet med Tabell 1 som återfinns i tjänsteskrivelsen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Räddningstjänsten



Ärende: MBN-2021-691

MBN § 167 Ekonomiskt utfall - information

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningschef Aya Norvell informerar om det ekonomiska utfallet per den 30 september 2022 enligt ekonomisk rapport. Resultatet visar 1 833 tkr i överskott före förändring av semesterlöneskuld.

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutsunderlag

Ekonomiskt utfall september 2022

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2020-178

MBN § 168 Nord-Koster 1:100 - ansökan om bygglov för nybyggnad/tillbyggnad av pensionat/hotellägenhet samt rivning av befintlig byggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad/tillbyggnad av pensionat/hotellägenhet samt rivning av befintlig byggnad.

2. att godta Petra Waldschmidt som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 9 440: -

Avgiften omfattar endast avgift för det tekniska samrådet. Tidigare har avgift tagits ut för prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Angela Sörensson (M) i handläggningen i detta ärende.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden (MBN) avslag ansökan 2020-05-28. Sökande överklagade, beslutet upphävdes. Därefter överklagade MBN ända upp Mark- och miljööverdomstolen som ej beviljade prövningstillstånd. Därmed står Mark- och miljödomstolens dom fast.

I sammanträdesprotokollet för avslaget framgår att MBN bedömde att föreslagen nybyggnation inte uppfyllde de krav som ställs i 9 kap 31 § pkt 2 och 3, PBL både med hänsyn till redovisad användning/utformning samt med hänsyn till dricksvattensituationen.

Bedömningen utgick bl.a. ifrån att boendeytan nästan fördubblas jämfört med befintlig byggnad samt byggnadens utformning och utrustning vilket bedömdes innebära ett nyttjande för boende och även riskera vattenkvantitet- och kvalitet.

Utdrag ur Mark- och miljödomstolens dom 2021-01-26

Domstolen anser inte att den ökade boendeytan, eller att lägenheten genom ombyggnationen får en generellt högre standard med plats för förvaring, allrum och fullt utrustat kök samt två sovrum, resulterar i att användningen förändras från tillfälligt boende till bostadsändamål. Vad nämnden har anfört om de övriga



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20

faciliteterna inom stugbyn medför inte att lägenheten bedöms vara en bostad för längre vistelse. Domstolen finner inte heller i övrigt att det är uppenbart att syftet med den sökta åtgärden är att kringgå intentionerna som angivits i den fördjupade översiktsplanen om att stugbyn endast är avsedd för tillfälligt boende. Mark- och miljödomstolen konstaterar som angivits ovan att den ansökta byggnationen innebär en något utökad boendeyta och en omdisponering av boendefunktioner samt en standardhöjning. De ansökta åtgärderna är dock, enligt domstolens mening, inte sådana att de innebär att fler personer än idag kan antas nyttja boendet samtidigt eller över längre perioder. Det är därmed inte visat att byggnationen skulle medföra sådan risk för påverkan på vattentillgången i området att ansökan ska avslås av detta skäl.

Med anledning av Mark- och miljödomstolens dom återstår för Miljö- och byggnämnden endast att slutföra ärendet i enlighet med den domen.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av byggnad uppfyller de krav som ställs i 9 kap 31 § PBL.

En byggnad ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, enligt 8 kap. 1 § PBL.

Huvudbyggnaden inrymmer rum som är anpassad för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Därför bedömer MBF att tillgänglighetskraven uppfylls.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2020-01-21.

Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2020-02-12, 2020-02-24, 2020-03-04 och 2022-10-03.

Ansökan avser nybyggnad av hotell/pensionat byggnad, benämnd andelshus 19 i BRF, samt rivning av befintligt andelshus 19. Den nya byggnaden blir även lite större än det befintliga andelshus 19. Andelshus 19 blir sammanbyggd med andelshus 20 längs ena långsidan. Byggnadsytan för det nya andelshus 19 uppgår till ca 52,5 kvm. Planritningen redovisar att hela byggnadens yta ska användas för boende.

Befintligt andelshus 19 är i dåligt skick och är uppförd med pulpettak med låg rumshöjd därför önskar byggherren riva byggnaden och ersätta med en ny byggnad. Befintligt andelshus har en BYA som är marginellt lite mindre än föreslagen ny byggnad. I befintligt andelshus 19 redovisas dock att BYA för korttidsboende uppgår till ca 29 kvm, resten av utrymmet utgör bod 1 och bod 2 som utgör förrådsutrymme.

Tidigare ärendehantering

- Miljö- och byggnämnden (MBN) beslutade 2020-05-28 att avslå ansökan. Sökande överklagar till Länsstyrelsen.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

- Länsstyrelsen upphäver 2020-10-30 beslutet och återförvisar ärendet till MBN för fortsatt handläggning utifrån att det är fråga om oförändrad användning.
- Genom ordförandebeslut överklagar MBN 2020-10-21 Länsstyrelsens beslut om att återförvisa ärendet och yrkar på att mark-och miljödomstolen fastställer miljö- och byggnämndens beslut.
- Mark- och miljödomstolen 2021-01-26 instämmer i Länsstyrelsens beslut och återförvisar ärendet till MBN för fortsatt handläggning.
- Genom ordförandebeslut överklagar MBN 2022-02-16 Mark- och miljödomstolens beslut i enlighet med tjänsteskrivelse.
- Mark- och miljööverdomstolen beviljar ej prövningstillstånd 2022-08-28 därmed står Mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2020-02-24.

Följebrev, ankomststämplad 2020-02-24.

Följebrev, ankomststämplad 2020-02-12.

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2022-10-03.

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2020-01-22.

Situationsplan, ankomststämplad 2020-01-22.

Situationsplan (flygfoto), ankomststämplad 2020-01-22.

Planritning, befintlig utformning, ankomststämplad 2020-02-24.

Planritning, nytt förslag, ankomststämplad 2020-02-24.

Foton befintlig byggnad, ankomststämplade 2020-01-21 och 2020-02-24.

Fasadritning öst och väst, ankomststämplad 2020-02-24.

Fasadritning nord, ankomststämplad 2020-02-24.

Fasadritning söder och väst (andel 20), ankomststämplad 2020-02-24.

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-03-18 och 2022-10-10.

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2020-03-18.

Yttrande från Tekniska förvaltningen (renhållning), ankomststämplad 2022-09-29.

Yttrande från Tekniska förvaltningen (Va-avd.), ankomststämplad 2022-09-30.

Yttrande från Tekniska förvaltningen (Mex.), ankomststämplad 2022-10-04.

Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-03-19.

Bemötande av kommunikationsskrivelse daterad 2020-04-27.

Underrättelse, daterad 2022-09-23.

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-10-11.

Grannyttrande 1 (Nordkoster 1:91 och 1:86) ankomststämplad 2022-10-03.

Grannyttrande 2 (Nordkoster 1:91 och 1:86) ankomststämplad 2022-10-07.

Grannyttrande (tidigare ägare Nordkoster 1:86 och nuv. delägare av 1:91), ankomststämplad 2022-10-06.

Bemötande av grannyttrande, ankomststämplad 2022-10-09.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för nybyggnad/tillbyggnad av pensionat/hotellägenhet samt rivning av befintlig byggnad.
2. att godta Petra Waldschmidt som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 9 440: -

Avgiften omfattar endast avgift för det tekniska samrådet. Tidigare har avgift tagits ut för prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Energibehovsberäkning eller U-värdes redovisning kan behöva redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:**Yttrande 2020-03-18**

Dricksvatten

Miljö- och byggnämnden har mottagit ansökan om bygglov för rivning och nybyggnation av hotell/pensionatslägenhet. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har fått ärendet på remiss. Åtgärderna innebär att befintlig byggnad ska rivas eftersom denna är av dålig kvalitet. De förändringar av befintlig planlösning som är planerade är att utrymme som idag används som förråd, i ritningsmaterialet kallat bod 1 och bod 2, ska göras om till yta för boende. Enligt tillgängligt ritningsmaterial skulle detta innebära en utökning av boendeytan på cirka 23 m². Fastigheten ligger inom tertiärt vattenskyddsområde för Kosteröarna. Inom en radie på 150 meter finns ett tiotal fastigheter. Kommunalt vatten finns inte i området utan samtliga hushålls vattenförsörjning sker via enskilda vattentäcker. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer att de flesta fastigheter inom området utnyttjar samma grundvattenresurs. En utökning av boendeytan med cirka 23 m² bedömer miljö- och hälsoskyddsavdelningen kan riskera att öka vattenuttaget vilket kan påverka omkringliggande dricksvattenbrunnar negativt med avseende på kvalitet samt kvantitet.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Att endast öka boendeytan genom en tillbyggnation på cirka 1,6 m² i husets nordvästra hörn bedömer däremot miljö- och hälsoskyddsavdelningen inte skulle innebära någon märkbar risk för påverkan på vattenförbrukningen.

- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer, med hänsyn tagen till de studier som lägger fast att grundvattenförekomsten är starkt begränsad, att befintliga hushålls vattenförsörjning riskerar att påverkas negativt. Ytterligare uttag av vatten strider därför mot Miljöbalken (1998:808) 1 kap 1§ pkt 1 och 4, 2 kap 3§ samt Förordning (1998:889) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 33§ pkt 5 och 6.

Nytt yttrande 2022-10-10**Dricksvatten**

- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer likväl att fastigheten är belägen inom ett område som bör omfattas av kommunalt verksamhetsområde enligt 6 § Lag (2006:412) om allmänna vattentjänster. Därför bör fastighetens vattenförsörjning framgent ske genom en allmän va-anläggning. Denna bedömning grundar sig på de nedan redovisade utredningar och rapporter som gjorts angående grundvattensituationen och vatten- och avloppsförsörjningen på Kosteröarna.
- I rapporten, Utredning om verksamhetsområde för vattentjänster på Kosteröarna, 2014-04-10, av Anna Hassel och Kristina Ronquist, VA Strategi, pekas nu aktuell fastighet ut som en av de fastigheter som bör ingå i ett kommunalt verksamhetsområde.

Om bygglov beviljas så ska, på grund av den begränsade vattentillgången på Kosteröarna som helhet, med hänvisning till Miljöbalken 1998:808 1 kap 1§ pkt 1 och 4 samt 2 kap 3§, vattenbesparande teknik tillämpas så långt som möjligt.

Avlopp

I ansökan anges "Enskild anläggning" för avlopp. Enligt tillgänglig information så är fastigheten ansluten till kommunalt spillvatten genom avtal. Under förutsättning att Tekniska förvaltningen godkänner åtgärden och att alla på fastigheten förekommande avloppsutsläpp är kopplade till det kommunala avlopps nätet så tillstyrker miljö- och hälsoskyddsavdelningen bygglov ur avloppssynpunkt.

Rivning

Selektivt rivande ska tillämpas. Eldning av rivnings- och byggavfall är inte tillåtet. Helt rent och obehandlat trä får eldas för att ta till vara på energiinnehållet och det inte endast är fråga om att göra sig av med materialet.

Bygg- och rivningsavfall ska som minst sorteras ut i avfallsslagen trä, mineral (betong, tegel, keramik eller sten), metall, glas, plast, gips och brännbart. Fler avfallsslag ska sorteras ut om utsorteringen ger möjligheten till bättre behandling av avfallet. Avfallsslagen ska sorteras och förvaras åtskilda redan på platsen för rivning eller byggnadsåtgärd.

I första hand ska återanvändning (återbruk) eftersträvas när detta är möjligt. Det kan till exempel vara takpannor, dörrar, fönster, beslag och andra byggnadsdelar som lämpar sig för återanvändning. I andra hand ska materialåtervinning tillämpas och därefter återvinning på annat sätt. I sista hand ska avfallet bortskaffas.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20

Miljö- och hälsofarliga ämnen, samt farligt avfall såsom asbest, PCB, impregnerat träavfall, tungmetaller, freoner, fogmassor och kemikalier, ska sorteras ut och tas om hand separat. Godkänd transportör och mottagare ska användas och föreskriven dokumentation och inrapportering utföras. Om transport av farligt avfall utförs av yrkesmässig verksamhet krävs anmälan eller tillstånd av Länsstyrelsen.

Om någon form av markförorening upptäcks vid rivningen så ska miljö- och hälsoskyddsavdelningen kontaktas omgående.

Inventering och kontrollplan angående återbruk, materialåtervinning och övrigt omhändertagande ska upprättas och samrådask med miljö- och byggnämnden.

Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:

- Räddningstjänsten har tagit del av och granskat inkomna handlingar i ärendet och har inget att erinra på sökt bygglov under förutsättning att:
- Vägg mellan byggnaderna ska vara brandklassad i lägst EI60.

Grannytttrande

Två delägare av Nord-Koster 1:91 och Nord-Koster 1:86 har inkommit med synpunkter. Yttrandena inkom 2022-10-03, 2022-10-06 och 2022-10-07 vilket innebär att det inkom efter Mark- och miljööverdomstolens dom i ärendet. I huvudsak meddelar hon att deras brunn på Nord-Koster 1:86 har sinat för första gången någonsin, brunnen har enligt uppgift varit i bruk i mer än hundra år. Hon menar att vattenfrågan måste utredas och hävdar att pensionatets vattenförbrukning lär ha ökat enormt de senaste åren.

Även tidigare ägare till Nord-Koster 1:86 har inkommit med yttrande. Hon är oroad över deras brunn som sinar och befarar att den möjligen kan ha blivit påverkad av stugbyns förmodade ökande vattenuttag. Det har aldrig varit så lite vatten i brunnen som det är nu trots att de själva har förbrukat mindre vatten än vanligt i år. Övriga delägare i Nord-Koster 1:91 har inte lämnat några synpunkter.

BRF styrelse har bemött grannytttrandena. De skriver bland annat att antal sängplatser har minskat i förhållande till tidigare drift av Milton. Vidare att de har gemensamt tvätteri och dusch. Vad det gäller cafét så hävdar de att Miltons också hade servering och även matservering vilket de inte har nu.

Med beaktande av bakgrundsstrålning samt stenfyllnad under hus ska grundkonstruktionen utföras så att risken för förhöjda radonhalter i byggnaden inte kommer att överskrida de värden som anges i Boverkets Byggregler (BBR) avsnitt 6:2.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför underskrift.

Beslutet skickas till

Sökande/byggherre: BRF Nordkoster 1:100,/brfnordkoster@gmail.com/
bastevikenstugby@gmail.com

Kontrollansvarig: Petra Waldschmidt/ petra@bkpab.se

Delägare av fastighet Nordkoster 1:91 och 1:86, Charlotte Costerdal,
/charlotte.costerdal@telia.com (förenklad delgivning)

Delägare fastighet Nordkoster 1:91: Gunnel Kosterdal, Blåsippstigen 11,
452 37 Strömstad (förenklad delgivning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till
Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du
fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2018-2393

MBN § 169 Strömstad 4:16 - ansökan om bygglov för nybyggnad av mast och en teknikbod

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av mast och teknikbod

2. att godta Ante Larsson som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 31 b och 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd (endast administrativ avgift) 3 540: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Morgan Gutke (C) i handläggningen i detta ärende.

Reservation

Eftersom utredning av samlokalisering med närstående mast inte är gjord reserverar jag mig mot beslutet.

Lars Åke Karlgren (V)

Beslutsmotivering/bedömning

I ärendet har det inkommit flertal synpunkter från fastighetsägare som berör skadlig strålning och hälsoaspekter, bullerpåverkan, påverkan på naturområdet och landskapsbilden, arrendekontrakt och samlokalisering. Frågorna går igenom nedan.

Strålning/elektromagnetism

Med anledning av inkomna synpunkter vad det gäller risker för hälsan på grund av strålning och elektromagnetiska fält orsakade av radiokommunikation redovisar MBF utdrag från Strålsäkerhetsmyndigheten. Strålsäkerhetsmyndigheten har ett samlat ansvar inom områdena strålskydd, kärnsäkerhet och nukleär ickespridning.

”Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har mellan 2012 och 2020 genomfört mobila mätningar för att bedöma nivåerna för långtidsexponering av radiovågor i Sverige. Mätningarna är unika i sitt slag, eftersom det är vanligare att mäta på enstaka punkter. Nu finns resultatet från nära 300 000 mätningar presenterade i



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

en rapport från SSM. Mätningarna visar att nivåerna vanligtvis ligger långt under referensvärdet i både tätort och landsbygd även om det finns undantag”

”Sammanfattning av resultaten

- *Mobila mätningar av långtidsexponering för radiovågor från åren 2012–2020, på en total sträcka av 1733 km i 34 kommuner som resulterade i nära 300 000 mätvärden.*
- *Tätorter har högre exponering, främst från basstationer. Utanför tätorter kommer exponeringen främst från TV-sändare. Medelvärdena är generellt en tusendel av gällande referensvärden eller ännu lägre.*
- *I undantagsfall har det hittats nivåer som närmar sig referensvärdena. Det beror främst på utbyggnaden av mobiltelefoninäten och det är därför viktigt att fortsatt bevaka utvecklingen i samhället, särskilt med tanke på den pågående utbyggnaden av femte generationens mobiltelefoni, 5G”*

Den högsta nivån myndigheten mätt var på Järntorget i Stockholm hösten 2019. Exponeringen var där cirka 20 procent av referensvärdet vilket berodde på en lågt placerad basstationsantenn.

Rapporten finns tillgänglig på Strålsäkerhetsmyndighetens hemsida.

Sökande har meddelat att prognos måste ges med försiktighet, men efter ett antal mätresultat från anläggningar kommer nivån med hänsyn till höjden på tornet ligga på ca 1/100–1000 av gränsvärdet.

Rapport angående hälsorisker avseende elektromagnetiska fält (Strålsäkerhetsmyndigheten)

”Rapporten har inte utvärderat några studier om specifika hälsorisker med femte generationens mobilsystem, så kallad 5G, eftersom inga sådana studier har identifierats. Däremot använder den 5G-teknik, som för närvarande införs, radiovågor med frekvenser som angränsar till de frekvensområden som tidigare generationer mobiltelefonsystem använt under lång tid. Den forskning som hittills publicerats har därför hög relevans. För de högre frekvenser som 5G förväntas använda i framtiden behövs ytterligare studier, men det finns inte någon känd mekanism som tyder på att radiovågor med högre frekvens skulle öka riskerna”

Allmänna frågor från Strålsäkerhetsmyndighetens webbsida: Ska jag vara orolig för en mobilmast (basstation) i närheten av mitt hem?

”Strålsäkerhetsmyndigheten har mätt exponeringen för radiovågor på olika platser i samhället. Resultatet visar att även om vi lägger ihop exponeringen från olika typer av sändare så är den totala exponeringen för radiovågor oftast låg på platser där allmänheten vistas. Utifrån det underlag som hittills finns tillgängligt bedömer myndigheten att det inte finns några hälsorisker med exponeringen från basstationer för mobiltelefoni, trådlösa datornätverk och liknande sändare. Globalt sett har det också genomförts omfattande forskning utan att några strålskyddsrelaterade hälsorisker med mobiltelefonanvändning har kunnat säkerställas. När det gäller incidens för hjärntumör så finns det inte något stöd för att mobilsamtal skulle öka risken för detta”



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Lag om elektronisk kommunikation (LEK) (2003:389)

Vad det gäller samlokalisering av utrustning i annans operatörs mast har kommunen i praktiken ingen möjlighet att tvinga operatörerna att samarbeta. Påtvingad samlokalisering kan bli aktuell då en operatör inte har fått bygglov för att uppföra en mast i en kommun och det inte finns några alternativa placeringar för masten. Om det då finns en annan operatör som har en mast i området, kan den förstnämnde operatören ansöka hos Post- och telestyrelsen (PTS), om samlokalisering.

Plan- och byggavdelningen har fört en dialog med sökande både om samlokalisering samt lämpligaste lokalisering utifrån plan- och bygglagens regelverk. Den valda platsen har bedömts som den mest lämpliga med hänsyn till minsta påverkan på naturområde och omgivande bebyggelse samt erhållande av en fungerande teknisk funktion vad det gäller radiokommunikation. Sökande har angående samlokalisering bl.a. svarat "Samlokalisering sker alltid om förutsättningarna är de rätta gällande belastning och plats på begärda höjder m.m."

"Bedömning om inplacering i andra operatörs befintliga torn/master sker alltid, med hänsyn till kostnad, om det finns utrymme för ytterligare vindbelastning samt om det ges tillträde till nödvändiga inplaceringshöjder.

Hi3G/Bolaget har i detta fall inte haft för avsikt att ställa förfrågan om inplacering i någon befintlig mast då det gäller en anläggning som skall utrustas med antenner för befintliga system men även få en stor betydelse som länk-nod, en s.k. HUB-site, med andra ord en mycket viktig knutpunkt för regionen".

Inkomna synpunkter angående arrendekontrakt med Teracom

Området runt själva masten samt längs de tre vajrarnas utsträckning omfattas av arrendekontrakt, Teracom är arrendator och Strömstads kommun är markägare. Det rör sig om ca 3 500 kvm.

I plan- och bygglagen (PBL) finns det inget lagrum för att styra över civilrättsliga frågor. Vi skall bedöma utifrån PBL:s regelverk om marken är lämplig att bebygga. Det innebär i princip att vem som helst kan söka bygglov var som helst. För att kunna utnyttja ett bygglov krävs det dock att andra nödvändiga tillstånd finns, exempelvis markägarens medgivande.

I detta fall avstyrker markägaren (Strömstad kommun, MEX) att bygglov beviljas. De anser att behovet i första hand ska lösas genom inplacering i den befintliga masten. MEX kräver vidare att Teracom godkänner den aktuella placeringen utifrån ett säkerhetsperspektiv innan en etablering kan bli aktuell.

Bullerpåverkan

De tekniska egenskapskraven enligt 8 kap. 4 § PBL skall uppfyllas. Det är byggherrens ansvar och kontrolleras när slutbesked utfärdas i samband med att anläggningen tas i drift. De tekniska egenskapskraven berör bl.a. buller, säkerhet och skydd med hänsyn till hälsa och miljön.

Sökande har meddelat att ett ostagat torn inte ger den typ av buller som grannar gör gällande. Däremot är det inte ovanligt med dessa effekter vid hård vind, på



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

mast likt den befintliga med ett stort antal stagvagnar. MBF gör ingen annan bedömning vad det gäller bullerfrågan.

Säkerhetsfråga med anledning av Teracoms yttrande

Sökande har meddelat att eventuella risker kring isras på ansökt mast eller teknikbod är något Hi3G själva har att ta ställning och ansvar för. MBF instämmer i det resonemanget.

MBF anser att utgångspunkten bör vara att uppförda master eller utrustning inte kommer rasa/lossna. Vad det gäller eventuella risker för skador på Teracoms anläggning med anledning av ny mast och teknik-bod bedömer MBF med stöd av rättsfall RÅ-2046 att placeringen av ny mast och teknik-bod kan ske utan olägenhet. I rättsfallet RÅ 2046–07 ansågs ett torn om 36 m höjd med ett avstånd av 30 m respektive 35 m till bostadsbyggnader kunna tillåtas, tornet ansågs ej medföra sådana olägenheter för omgivningen att det inte kunde tillåtas.

MBF har begärt Teracom inkomma med förtydligande beskrivning av hur deras mast kan skadas om den nya uppförs. Någon förtydligande beskrivning har ej inkommit.

Inkomna synpunkter angående påverkan på naturområde och landskapsbild

Platsen för åtgärden är belägen i den södra delen av en större relativt flack bergsplatå, strax söder om denna plats lutar terrängen brant.

Närmsta bebyggelse finns nordväst om platsen för masten, vilket är kvarteret Rödbenan, dit är det drygt 100 m. Den befintliga telemasten ligger på ungefär samma avstånd från bebyggelsen rakt österut, med en höjd av ca 113 m över marken.

Väst och sydväst om föreslagen plats finns befintlig bebyggelse på ett avstånd av mellan ca 125 m till ca 200 m. Den bebyggelsen har dock en marknivå som ligger på en nivå som är ca 25 m lägre än där masten planeras att uppföras. Nordväst om aktuell plats för etablering av mast och teknik bod pågår planläggning för bostadsområde. Kortaste avstånd från mast till kommande detaljplanområde är drygt 80 m. Avstånd från sökt mast till befintlig telemast är ca 80 m.

Vad det gäller den mark som kommer tas i anspråk för mast och byggnad är den försumbart liten i jämförelse med den yta som den befintliga naturmarken utgör. Sökande har meddelat att vägar ej kommer byggas fram till platsen och att sprängning ej planeras för byggnationen.

MBF har bedömt i samråd med sökande att platsen utgör en lämplig plats för lokaliseringen då den är i utkanten av bergsplatån nära branten, långt från bebyggelse och inom säkerhetsområdet för den befintliga masten, och att platsen medger ett uppfyllande av de tekniska kraven vad det gäller telekommunikation. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att etableringen inte kräver någon omfattande nedtagning av träd, med hänsyn till anläggningens storlek och placering.

Oundvikligen kommer en ny mast synas från vissa väderstreck och platser, speciellt från höjdlägen och vid längre avstånd. Den sökta mastens topp kommer ligga drygt 60 m under den befintliga telemastens topp. Från centrala Strömstad



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

bedöms masten inte synas i någon större utsträckning och ger därmed liten påverkan på landskapsbilden där. Vid rondellen vid Uddevallavägen/Österröd bedöms masten synas, och från vissa ställen från Oslovägen.

Prövning mot plan-och bygglagen/bedömning

Sökt åtgärd är ej förenlig med detaljplanens bestämmelse om markens användning. Frågan är om aktuella åtgärder trots det kan godtas och utgöra en avvikelse enligt 9 kap 31 b § eller 9 kap 31c § PBL. Genomförandetiden har löpt ut därmed kan åtgärden prövas mot 9 kap 31 c § PBL.

Teleoperatörerna har i uppdrag att bygga ut och förbättra täckningen för elektronisk kommunikation, i syfte att fler får tillgång till snabbt mobilt bredband samt ett stabilt och väl fungerande nät för mobiltelefoni.

Radiomasten och teknikboden, utgör en del av det nationella mobiltelenätet och avser att betjäna det omkringliggande samhället. Masten och teknikboden utgör därmed ett av de allmänna intressen som ska beaktas enligt 2 kap. 5 § PBL.

I aktuell planbeskrivning för gällande detaljplan från 1990, anges för naturområdet: "Större delen av Vattentornsberget har markerats som naturområde vilket ger fortsatt möjlighet som allmänt strövområde"

Från planbeskrivningen i övrigt framgår inga riktlinjer, om hur marken är avsedd att användas. Inte heller anges några restriktioner eller begränsningar vad det gäller naturmarken. Några särskilda värden för naturområdet har heller inte angetts i planbeskrivningen.

MBF bedömer att åtgärden endast marginellt kommer påverka dagens användning som rekreationsområde och att åtgärden inte nämnvärt kommer innebära en inskränkning i möjligheten att ströva i området då naturområdet är vidsträckt (ca 8,7 hektar).

Aktuell mast i ansökan är ca 65 m kortare än den befintliga telemasten och MBF bedömer att dess påverkan på landskapsbilden inte blir stor, vilket beskrivits närmare ovan.

Vid prövning mot 2 kap i PBL som handlar om de allmänna och enskilda intressena som ska beaktas bedömer MBF att det här handlar om två allmänna intressen. Å ena sidan det allmänna intresset av goda elektroniska kommunikationsmöjligheter och å andra sidan det allmänna intresset av bevarande av rekreationsområde/ landskapsbild samt människors hälsa.

Mark- och miljööverdomstolen har i två ärenden avseende mast och teknik bod på allmän platsmark, och som påminner om aktuellt ärende bedömt att åtgärderna kunde utgöra avvikelser enligt 9 kap 31 b respektive 9 kap 31 c PBL samt att åtgärderna uppfyllde planens syfte. Ärendena har målnummer 2014-P 7611 och 2021-P 5945.

MBF har efter utredning och dialog med sökande kommit fram till att platsen för lokalisering av åtgärden är den mest lämpade med tanke på minimering av



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

påverkan på omgivningen, bebyggelse och naturområde samt elektronisk kommunikation.

MBF bedömer att åtgärden inte kommer innebära en sådan påverkan på omgivningen eller innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt, vilket beskrivits ovan.

Sammantaget bedöms det allmänna intresset av goda kommunikationsmöjligheter väga tyngre än de allmänna intressena av värnandet av naturområde, landskapsbild och hälsoaspekter.

MBF anser att åtgärden därmed uppfyller kraven i 2 kap PBL.

9 kap 31 b § PBL

Bygglov får lämnas till åtgärd som innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med planens syfte, enligt 9 kap 31 b § PBL.

9 kap 31 c § PBL

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen

MBF bedömer sammantaget att uppförande av aktuell mast och teknik bod med hänsyn tagen till åtgärdens omfattning, och hur området beskrivs i planbeskrivningen samt med beaktande av den allmänna nyttan av den sökta åtgärden, att åtgärden är förenlig med planens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse. MBF bedömer att åtgärden även innebär ett lämpligt komplement och därmed även uppfyller kriterierna i 9 kap 31 c punkt 2 PBL.

Avsteg från detaljplanen bör kunna utgöra avvikelse enligt 9 kap 31 c § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2018-11-30. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2019-01-08, 2019-06-12, 2021-04-12, 2022-06-07 och 2022-06-19.

Tidigare hanterades ärendet av två handläggare som numera har slutat arbeta på förvaltningen. Under tecknad upptäckte att markerad plats för åtgärden på kartan ej överensstämde med angivna koordinater. Skillnaden mellan koordinater och markerad plats på kartan var ca 60 m. Vid kontroll visade det sig att angivna koordinater skulle gälla men placeringen på kartan stämde ej. Reviderad situationsplan inkom därefter.

För att kunna fatta ett beslut som är giltigt och vinner laga kraft måste handlingar i underlaget överensstämma med det som i verkligheten blir byggt. Eftersom alla



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

tidigare remissförfrågningar och grannutskick ej skett med helt korrekta handlingar måste processen göras om.

Ansökan avser nybyggnad av ostagad mast (fackverkstorn) om 48 m höjd med bredd i basen om 3,9 m x 3,9 m, samt en teknik bod om ca 7,5 kvm. Mark höjd vid aktuell plats är ca + 48,5 m öh. Lokalisering av masten är föreslagen ca 60 m sydost om vattentornet med koordinaterna N 6539040 E 280493, SWEREF 99 TM och ca 80 m från befintlig telemast. Anläggningen kommer fylla en viktig funktion som transmissions-nod med länkar riktade vågrätt med smal radiostråle men även bära utrustning för 4G och 5G.

Masten är tillverkad i stål med grå kulör, masten ska förses med klätter-skydd. Teknik-bodens tak och väggar är i plåt med grå kulör. Väg kommer inte anläggas, sprängning är inte planerad, ej heller inhägnad. Förslaget avviker från detaljplanen vad det gäller placering på naturmark.

Miljö- och byggnämnden fattade först beslut om avslag vilket överklagades av sökande till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen avlog överklagandet. Sökande överklagade till Mark- och miljödomstolen som upphävde Länsstyrelsens och nämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning för prövning av övriga förutsättningar för om bygglov kan lämnas. Mark- och miljödomstolen bedömde att ansökt åtgärd uppfyllde kriterierna i 9 kap 31 c § PBL.

Nämnden fattade därefter beslut om bygglov som överklagades av grannar. Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut främst med anledning av nämndens bristfälliga motivering samt avsaknad av bedömning av de invändningar som gjorts av enskilda i ärendet.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2018-11-30.

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2018-11-30.

Följebrev ankomststämplat, 2019-06-12.

Skrivelse från sökande ang. samlokalisering, ankomststämplad 2021-04-12.

Svar på frågor mejl, ankomststämplat, 2022-06-07.

Sökandes svar på Teracom's yttrande om risker, ankomststämplad 2022-09-20.

Situationsplan, ankomststämplad 2022-06-19.

Konstruktion mast förtydligande, ankomststämplad 2019-01-08.

Konstruktion samt fasadritning, ankomststämplad 2018-11-30.

Yttrande Försvarmakten, daterad 2022-07-05.

Yttrande Luftfartsstyrelsen, ankomststämplad 2022-06-29.

Yttrande Tekniska förvaltningen (MEX), daterad 2022-07-07.

Yttrande Länsstyrelsen, ankomststämplad 2019-01-23.

Yttrande Teracom, ankomststämplad 2022-08-19.

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2022-07-15.

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2022-07-13.

Yttrande från tekniska förvaltningen (Renhållning), daterat 2019-03-11.

Yttrande från tekniska förvaltningen (Gatu-avd.), daterat 2019-03-11.

Yttrande från tekniska förvaltningen (Va-avd.), daterat 2022-06-23.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Yttrande från granne Rödbenan 1, ankomststämplat 2019-03-29, 2021-04-06 och 2022-07-07.

Yttrande från granne Rödbenan 2, ankomststämplat 2019-03-29, 2021-04-06, 2022-06-28 och 2022-07-07.

Förfrågan Rödbenan 2, ankomststämplat 2021-03-22.

Yttrande från granne Rödbenan 7 (angett Rödbenan 8), ankomststämplat 2019-03-26.

Yttrande från granne Rödbenan 10, ankomststämplat 2019-03-22.

Yttrande från granne Rödbenan 11, ankomststämplat 2019-03-26, 2021-04-04 och 2022-07-04.

Yttrande från granne Rödbenan 12, ankomststämplat 2019-03-22.

Yttrande från granne Strandpiparen 4 ankomststämplat 2022-07-02.

Yttrande från granne Kebal 2:229, ankomststämplat 2019-03-29.

Yttrande från granne Fasanen 11, ankomststämplat 2019-04-01.

Yttrande från granne Blåmesen 5, ankomststämplat 2019-03-29.

Underrättelse, daterad 2019-03-07, 2021-03-16 och 2022-06-22.

Annons Veckovis, v11- 2019, v12- 2021 och v26- 2022.

Annons Strömstad tidning, 2019-03-12, 2021-03-23 och 2022-06-28.

MBN beslut om avslag, 2019-06-27.

Mark- och miljödomstolen upphäver LS och MBN beslut om avslag och återförvisar målet till MBN för vidare handläggning, daterat 2020-10-16.

MBN, beslut om bygglov, 2021-06-17.

Länsstyrelsen upphäver beviljat bygglov och överlämnar ärendet till MBN för fortsatt handläggning, daterat 2022-02-01.

Länsstyrelsen beslutar om skyddsåtgärder, 2021-02-26.

Mark- och miljödomstolen avvisar överklagande om skyddsåtgärder, 2022-03-16.

Tjänsteskrivelse 2022-10-10.

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen (MBF) föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av mast och teknikbod
2. att godta Ante Larsson som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 31 b och 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd (endast administrativ avgift) 3 540: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Bygglovets kan inte utnyttjas utan att nödvändiga tillstånd från markägare/ arrendatorer föreligger. De åligger sökande att inhämta eventuellt övriga nödvändiga tillstånd som är fodras.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

Den aktuella byggplatsen ligger inom livsmiljöer och habitatnätverk för arterna sanddöla och hasselsnok i Strömstads kommun (enligt Callunas Habitatnätverksanalys 2018). Det finns en möjlig risk att en exploatering inom området skulle kunna medföra försämrade spridningsmöjligheter mellan befintliga livsmiljöområden.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har 2021-02-26 förelagt om skyddsåtgärder i samband med uppförande av anläggningen:

1. Uppförande av telekommunikationsanläggningen ska göras under sommarhalvåret, under perioden april - september för att inte riskera att förstöra eventuell övervintringsplats för hasselsnok i det aktuella området.
2. Under anläggningsarbetet ska hänsyn tas till eventuella ormar i området så att de inte skadas eller dödas av åtgärderna.

Under förutsättning att föreläggandet efterlevs har miljö- och hälsoskyddsavdelningen ingen erinran mot åtgärden.

Utdrag ur tekniska förvaltningens yttrande (MEX):

- Mark- och exploateringsavdelningen avstyrker beviljande av bygglov med hänvisning till nedan framförda argument.
- I direkt anslutning till ansökt mastläge finns en högre mast tillhörande Teracom. Den sökande har inte visat att det behov som masten avser täcka inte kan lösas genom inplacering i den befintliga masten. Innan en ny mast släpps fram i denna stadsmiljö bör det säkerställas att inte behovet kan lösas genom ianspråktagande av mindre markområden i enlighet med portalbestämmelserna i såväl PBL som MB. Den sökande bör föreläggas att inkomma med yttrande från Teracom som visar att en inplacering inte är möjlig.

Utdrag ur tekniska förvaltningens yttrande (Gatu-avd.):

- Befintligt vattentorn skall byggas om inom de närmsta åren och denna nybyggnad kan störa dess möjligheter.
- VA avdelningens och Mex avdelningens yttrande skall följas om eventuellt bygglov beviljas.

Gatuavdelningen har ej svarat på senaste remissbegäran. Yttrandet gäller tidigare remissbegäran.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Utdrag ur Teracoms yttrande:

- Teracom motsätter sig byggnationen. Avståndet till vår befintliga mast är 84 meter vilket innebär risk för både vår och deras mast. Att bygga två master så nära varandra är inte optimalt.
- Den nya tänkta masten skulle enligt förslaget hamna endast 30 m från stagfundamenten för vår mast.
- Att placera en ny mast så nära vår befintliga mast innebär risker både för vår befintliga mast liksom risker för isnedfall från vår mast på den nya masten och intilliggande byggnad.
- Teracom har dessutom stöd för detta i befintliga arrendeavtal med Strömstads kommun, riskområdet har en radie på 113 m räknat från mastens mittpunkt.
- Den befintliga masten klarar sannolikt den ökade lasten från de antenner som den som vill bygga en ny mast vill få upp, men måste kontrolleras mer noggrant.

Innan åtgärden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande: H13G Access AB, / roger.parmalm@tre.se

Kontrollansvarig: Ante Larsson, ante.larsson@manageab.se

Ägare till fastighet Strömstad 4:16: Strömstads kommun, tn@stromstad.se,
(delgivningskvitto)

Arrendator: Teracom, Box 301 50 Stockholm (delgivningskvitto)
/gabriell.almquist@teracom.se

Fastighetsägare:

Rödbenan 1,2,7,10,11 och 12 (delgivningskvitto till samtliga)

Kebal 2:229 (delgivningskvitto), Fasanen 11 (delgivningskvitto), Blåmesen 5
(delgivningskvitto), Strandpiparen 4 (delgivningskvitto)

Kungörelse:

Rödbenan 6, 8 och 9, Strandpiparen 1, 2, 3 och 5.

Annons i Strömstads tidning och Veckovis.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-2277

MBN § 170 Strömstad 4:16 - ansökan om marklov för iordningställande av campingplatser

Miljö- och byggnämndens beslut

att bevilja marklov för iordningställande av campingplatser, vägar och altaner.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Mattias Landgren, mattias.landgren@gmail.com.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 28 615: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut förmodas fattas inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-10-05.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av sökta åtgärder uppfyller de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL. Åtgärden medges i gällande detaljplan.

Åtgärden bedöms uppfylla tillgänglighetskraven enligt 8 kap. 1 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2022-10-04. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2022-10-05.

Ansökan avser markåtgärder och markuppfyllning i syfte att anlägga uppställningsplatser för husbilar och anläggande av vägar in i området och till platserna samt altaner vid ställ-platserna.

Då uppfyllnad emellanåt överstiger 0,5 m bedöms åtgärderna vara lovpliktiga. Även en del av altanerna bedöms vara lovpliktiga med anledning av dess höjd. Antal nya husbilsplatser uppgår till 52 enligt situationsplanen. I tillägg ska en latrintömningsstation anordnas i den SO delen.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Alla åtgärder är redovisade inom O1 område. Ingen sprängning redovisas att utföras i det område där det är förbjudet att spränga. Byggnader ska ej uppföras endast altaner vilka redovisas att grundläggas på berg med pålar/plintar. Avstånd mellan ställ-platser är angivet till minst 4 m. Föreslagna åtgärder bedöms följa gällande detaljplan.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-10-04.
Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2022-10-04.
Situationsplan platser och vägar, ankomststämplad 2022-10-04.
Situationsplan brandavstånd, ankomststämplad 2022-10-04.
Situationsplan sektionsmarkering, ankomststämplad 2022-10-05.
Princip uppställning av husbilsplatser, ankomststämplad 2022-10-04.
Princip marksektioner, ankomststämplad 2022-10-04.
Sektionsritning A-C, ankomststämplad 2022-10-04.
Sektionsritning D-F, ankomststämplad 2022-10-04.
Latrintömning 1, ankomststämplad 2022-10-04.
Latrintömning 2, ankomststämplad 2022-10-04.
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2022-10-17.
Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2022-10-17.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Renhållning), daterat 2022-10-05.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Mex), daterat 2022-10-05.
Yttrande från tekniska förvaltningen (Va-avd.), daterat 2022-10-05.
Tjänsteskrivelse 2022-10-10.

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att bevilja marklov för iordningställande av campingplatser, vägar och altaner.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Mattias Landgren, mattias.landgren@gmail.com.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 28 615: -

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full bygglovsavgift tas ut från sökande då beslut förmodas fattas inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-10-05.

Faktura översändes senare i separat försändelse.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

- Området omges till stor del av branta bergsslänter. I samband med tekniskt samråd ska översyn av området ske. För att förhindra olycksfall skall staket/räcke monteras i den omfattning som bedöms vara nödvändigt. Staketets omfattning ska redovisas på situationsplan.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

Samlad bedömning

- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen tillstyrker marklov under förutsättning att nedanstående beaktas.

Artskydd

- Länsstyrelsen har, 2019-07-02 Lst dnr 522-27294-2019, meddelat att detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan på sandödlor och hasselnok. Vidare bedömer Länsstyrelsen att det inte behövs några fler utredningar av områdets förutsättningar för sandödlor och hasselnok.
- I den naturvärdesinventering som genomfördes av Naturcentrum, 2016-05-18, gjordes observationer av huggorm. Huggormen är fridlyst via artskyddsförordningen (2007:845). Enligt artskyddsförordningens 6 § är det förbjudet att:
 1. döda, skada, fånga eller på annat sätt samla in exemplar, och
 2. ta bort eller skada ägg, rom, larver eller bon.
- Huggormens livsmiljöer har dock inget uttalat skydd i artskyddsförordningen, så åtgärden att avsätta övervintringsplatsen till naturmark i detaljplanen är tillräcklig även om huggormen kan använda den öppna hållmarken som födosöksmiljö.
- Skulle individer av huggorm påträffas under anläggningsarbetena så skall individen flyttas utanför området.

Utdrag ur räddningstjänstens yttrande:

Bedömning

- Sammantaget har räddningstjänsten inget att erinra inför beslut om bygglov.
- Räddningstjänsten önskar att få delta på det tekniska samrådet.

Utdrag ur tekniska förvaltningens yttrande (Va-avd):

- Servisanmälan skall inlämnas.
- Byggnationen kommer att medföra anläggnings och bruksavgifter enligt den gällande kommunala Va-taxan.
- Anläggningsavgifterna ska vara betalda innan inkoppling sker.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

- Det är fastighetsägarens ansvar att meddela Tekniska förvaltningen när byggnationen är klar att tas i bruk, då ska fastigheten betala bruksavgifter enl. gällande års Va-taxa Tekniska förvaltningen ska besiktiga anslutningspunkten innan återfyllning.

Innan utförda åtgärder får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande/byggherre: First Camp Sverige AB, / urban.hakans@firstcamp.se

Ägare av Strömstad 4:16: Strömstads kommun, tn@stromstad.se

Kontrollansvarig: Mattias Landgren, mattias.landgren@gmail.com

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-2086

MBN § 173 Strömstad 4:16, Norra hamnen – ansökan om bygglov för laddkran till eldriven Kosterfärja - information

Miljö- och byggnämndens beslut

att tacka för informationen samt

att miljö- och byggnämnden har ett extra sammanträde 2022-10-31 för att fatta beslut i ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Plan- och byggchef Elin Solvang och bygglovshandläggare Ulf Hällstrand informerar om inkommen ansökan om bygglov för laddkran till eldriven Kosterfärja på fastigheten Strömstad 4:16, Norra hamnen.

Föreslagen åtgärd avviker från gällande detaljplan vad avser placering på punktprickad mark. Berörda grannar eller sakägare ha möjlighet att lämna synpunkter senast 2022-10-27.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Peter Sövig (S) föreslår att miljö- och byggnämnden har ett extra sammanträde måndag 2022-10-31 för att fatta beslut i ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på eget yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med yrkandet.

Beslutet skickas till

Akten



Ärende: MBN-2022-1806

MBN § 174 Björneröd 1:2 - ansökan om bygglov för nybyggnad av radio-telemast och teknikbod

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av radio-telemast och teknikbod.

2. att godta Ante Larsson som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 20 532:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 11 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-08-03. Bygglovsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 20 %.

Avgiften, enligt punkt A 4.7 i taxan är 23 895 kronor varav 7080 kronor avser startbesked, slutbesked och eventuella andra kostnader som tekniskt samråd, besök på arbetsplatsen och slutsamråd. Detta ingår inte i den del av avgiften som reduceras.

Resterande bygglovsavgift är 16 815 kronor, som reduceras med 20 %

Avgiften blir därmed 7080 kronor + 13 452 kronor = 20 532 kronor

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att fastigheten inte ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av byggnaderna uppfyller de krav som ställs i 9 kap 31 § PBL.

Den kontrollansvarige är certifierad kontrollansvarig enligt 10 kap 9 § PBL.

Fastighetsägare till Björneröd 1:59 har motsatt sig byggnation i svar på underrättelse. Sökande har bemött yttrandet och utifrån detta gör vi bedömningen att det allmänna intresset och behovet är större än det enskilda intresset i detta fall.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2022-08-03. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2022-08-26.

Ansökan avser nybyggnad av en radio-telemast som på marken kommer att uppta ca 23,2 kvadratmeter, Totalhöjd uppgår till 60meter. Masten är av ostadgad fackverkskonstruktion. Med tillhörande teknikbod om ca 8 kvadratmeter byggnadsyta med en nockhöjd om 2,82 meter.

Fastighetsägare till Björneröd 1:59 har i sitt yttrande på underrättelsen motsatt sig byggnation och man har funderingar kring vibrationer vid sprängningar från närliggande stenbrott i relation till masten konstruktion. Detta har sökande redogjort att dom tagit hänsyn till och dimensionerat konstruktionen med hänsyn till detta.

1:59 har också åsikter och funderingar kring placering och uttrycker sin oro för att detta kommer bli en olägenhet gällande synlighet från tomten. Sökande har bemött detta och i sitt svar klargör dom att dom har tagit vald placering och ändrat ursprunglig planerad placering och konstruktion med hänseende till 1:59. Sökande lyfter även att planerad placering är vald med hänsyn till ingrepp på naturen.

Vidare är 1:59 oroliga för strålning som kan komma att beröra dennes fastighet. Sökande bemöter detta med att med att hänsyn tas till närboende för att dom inte ska utsättas för exponering som överskrider gränsvärdena. Detta styrks av Miljö- och hälsoskydds yttrande i ärendet.

Förutsättningar

Fastigheten ligger utom detaljplan och omfattas inte av några områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av:

- Riksintresse för Obruten kust enligt 4 kap 3 § MB.
- Riksintresse för Turism- och rörligt Friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB.
- Habitatskyddsområde för hasselsnok.

På fastigheten finns idag en befintlig telemast med tillhörande teknikbod.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har lämnat yttrande. Lämnade synpunkter ska beaktas. Kort utdrag ur yttranden redovisas under rubriken "Upplysning".

Luftfartsverket har lämnat yttrande, Kort utdrag ur yttranden redovisas under rubriken "Upplysning".

Berörda grannar på fastigheterna Björneröd 1:59, 1:2, 1:58, 1:84, 1:61, 1:39, 1:60, 1:118, 1:85 och 1:112, 1:94 Mardal 1:2 och 1:6 Kroken 1:25 Flåghult 1:7 samt Budalen 1:13 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Ägare till Björneröd 1:59 har lämnat ett skriftligt svar med invändning gällande placering. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Underrättelse har också gjorts via annons i veckovis samt Strömstads tidning, inga synpunkter har inkommit.

Telia Skanova som är ägare till befintlig mast på fastigheten har remitterats. Sista svarsdatum är satt till 2022-10-17. Inget yttrande har inkommit.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-08-03
Situationsplan Bygghandling 500, ankomststämplad 2022-08-03
Situationsplan Bygghandling 1000, ankomststämplad 2022-08-03
Planritning, ankomststämplad 2022-08-03
Fasadritning bod, ankomststämplad 2022-08-03
Sektionsritning bygghandling torn, ankomststämplad 2022-08-03
Sektionsritning bygghandling 500, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga ritningar Bygghandling Flyg, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga ritningar Bygghandling karta, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga bilagor PAP_Karta_Hinderremisser_TO0178B, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga bilagor Certifikat_Ante Larsson_ny 2020, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga bilagor Följebrev_PAP_BP_TO0178B, ankomststämplad 2022-08-03
Övriga bilagor Hinderremiss ny telemast_försvaret_TO0178B, ankomststämplad 2022-08-03
Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2022-09-28
Yttrande från luftfartsverket, ankomststämplat 2022-08-26
Yttrande från granne Björneröd 1:59, ankomststämplat 2022-09-21
Mejlkonversation Björneröd 1:59, daterad 2022-09-21
Underrättelse, daterad 2022-09-01
Kungörelse (underrättelse annons), daterad 2022-09-21
Remissvar_PAP_BP_Strömstad, daterad 2022-10-10
Tjänsteskrivelse, daterad 2022-10-11

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för nybyggnad av radio-telemast och teknikbod.
2. att godta Ante Larsson som kontrollansvarig.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd 20 532:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 11 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-08-03. Bygglovsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 20 %.

Avgiften, enligt punkt A 4.7 i taxan är 23 895 kronor varav 7080 kronor avser startbesked, slutbesked och eventuella andra kostnader som tekniskt samråd, besök på arbetsplatsen och slutsamråd. Detta ingår inte i den del av avgiften som reduceras.

Resterande bygglovsavgift är 16 815 kronor, som reduceras med 20 %

Avgiften blir därmed 7080 kronor + 13 452 kronor = 20 532 kronor

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden har lämnat ett startbesked. Om åtgärden påbörjas utan startbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Eventuellt behöver du teckna ett färdigställandeskydd enligt 4 § lag om färdigställandeskydd (2014:227). Om behov av färdigställandeskydd finns, måste dessa vara tecknade innan beslut om startbesked ges. Vill du läsa mer om färdigställandeskydd så gå in på Boverkets hemsida: www.boverket.se

Åtgärden kräver tillstånd av eller anmälan till Luftfartsverket.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

- Enligt Artskyddsförordningen (2007:845), som är meddelad med stöd av 8 kap 1 § miljöbalken, är det förbjudet att bland annat döda, skada eller störa fridlysta arter och deras livsmiljöer. Skulle några observationer av fridlysta arter göras inför, eller under, byggnationen så ska samråd med Länsstyrelsen genomföras och, vid behov, dispens inhämtas.
- Den planerade byggnationen innebär att antennerna kommer att placeras på cirka 60 meters höjd. Avståndet till närmaste bostadshus är cirka 220 meter. Cirka 110 meter från tänkt mast finns resterna av ett nedbrunnet hus. Grundat på tillgänglig information, inom ämnet förekommande rättsfall, och Strålsäkerhetsmyndighetens och Folkhälsomyndighetens bedömningar så bedömer miljö- och hälsoskyddsavdelningen att det inte föreligger någon fara för människors hälsa gällande strålning från den aktuella basstationen.

Utdrag ur Luftfartsverkets yttrande:

- Ni har sänt en förfrågan om flyghinderanalys till LFV och vi återkommer nu med resultatet. Följande flygplatser är berörda och omfattas således



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

av denna flyghinderanalys: LFV har vid analys kommit fram till att inga flygplatser är berörda.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).

Beslutet skickas till

Sökande: OnTower Sweden AB, palle.wiklund@tammp.se.

Kontrollansvarig: Ante Larsson, ante.larsson@manageab.se

Ägare till fastighet: Björneröd 1:59, Sofie Elisabeth Sörströmen,

sofie.e.soerstroenen@gmail.com, förenklad delgivning

Fastighetsägare: Linus Jan-Erik Johansson, Björneröd Stora Kangerödkas 1,

452 93 Strömstad

Erika Borghild Maria Johansson, Björneröd Solhaga 2, 452 93 Strömstad

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1376

MBN § 175 Grälös 4:56 - ansökan om bygglov för återvinningsstation

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att bevilja bygglov för återvinningsstation
2. att fastställa upprättad kontrollplan, daterad 2022-06-30
3. att meddela startbesked för att påbörja byggnadsarbetena enligt 10 kap 23 § PBL.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap 5 § och 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (PBL) och 6 kap. 1 § 2 Plan- och byggförordningen (PBF).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov med tekniskt samråd **1 770:-**

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut är taget 16 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2022-06-30. Bygglavsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 100 %.

Eventuella kostnader för tekniskt samråd, beslut om startbesked, arbetsplatsbesök, andra tillsynsbesök på arbetsplatsen, slutsamråd samt beslut om slutbesked ingår inte i den del av avgiften som reduceras.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Miljö- och byggnämnden bedömer att vald placering och utformning av byggnad uppfyller de krav som ställs i 2 kap 5 § PBL och 9 kap 31 § PBL.

OBSERVERA! Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Om byggnadsarbetena påbörjas efter att dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Vill du veta när beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar eller om beslutet har fått laga kraft så kan du kontakta miljö- och byggförvaltningen, e-post mbn@stromstad.se eller telefonnummer 0526-190 00.

Beslutet upphör att gälla om byggnadsarbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 43 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2022-06-13. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2022-06-30.

Ansökan avser nybyggnad av återvinningsstation. Återvinningsstationen består av uppställning av sex containrar för insamling och återvinning av förpackningar och tidningar.

Avstånd från närmsta container till tomtgräns mot fastighet Grålös S:4 uppgår till 8,4 meter. Avstånd från container till närmsta bostadshus på fastighet Grålös 4:14 uppgår till 32,18 meter.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2022-09-29

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-06-13

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2022-06-30

Situationsplan, ankomststämplad 2022-06-30

Produktblad Behållare BF 6, ankomststämplad 2022-06-13

Produktblad Behållare BL 10, ankomststämplad 2022-06-13

Produktblad Behållare KL 3, ankomststämplad 2022-06-13

Skylt, ankomststämplad 2022-06-13

Kontrollplan, daterad 2022-06-30

Följebrev, ankomststämplad 2022-06-13

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2022-08-10

Yttrande från tekniska förvaltningen, daterade 2022-06-16, 2022-06-17, 2022-06-20 och 2022-07-01

Yttrande från grannar av fastighet Grålös 4:39, ankomststämplat 2022-07-17

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att bevilja bygglov för återvinningsstation
2. att fastställa upprättad kontrollplan, daterad 2022-06-30
3. att meddela startbesked för att påbörja byggnadsarbetena enligt 10 kap 23 § PBL.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap 5 § och 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (PBL) och 6 kap. 1 § 2 Plan- och byggförordningen (PBF).



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Upplysningar

Åtgärden får inte tas i bruk innan miljö- och byggnämnden har meddelat slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

Följande handlingar ska lämnas in som underlag för slutbesked:

- Begäran om slutbesked (blankett) och signerad kontrollplan samt handlingar och intyg enligt kontrollplan.
 - Fotografi på färdig byggnation (samtliga fasader)
- Om åtgärden tas i bruk utan slutbesked kommer miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 51 § Plan- och bygglagen.

Arbetsmiljöansvaret vilar ytterst på byggherren. Byggherren kan delegera utarbetande av arbetsmiljöplan till entreprenör som ansvarar för att denna följs.

Utdrag ur miljö- och hälsoskyddsavdelningens yttrande:

- Befintlig återvinningsstation i Skee är idag belägen på fastigheten Hjältsgård 6:140. Platsen för återvinningsstationen ligger i ett industriområde och närmaste bostadsbebyggelse är cirka 90 meter bort och dessutom cirka 10 meter högre, uppe på ett berg, än återvinningsstationen. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen har inte registrerat några klagomål angående återvinningsstationen sedan den fick bygglov 2011.
- Den nu tänkta platsen för ny återvinningsstation är belägen endast cirka 30 meter från närmaste bostadsbebyggelse och inom en radie på 100 meter finns totalt cirka 10 bostadshus. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer att det finns en risk att de närliggande bostadshusen kan utsättas för ljudstörningar och även att kringblåsande skräp kan verka störande.
- Miljö- och hälsoskyddsavdelningen bedömer att nuvarande lokalisering av befintlig återvinningsstation på Hjältsgård 6:140 är bättre än tänkt lokalisering på Grälös 4:56. Om bygglov ändå beviljas så anser miljö- och hälsoskyddsavdelningen att återvinningsstationen bör omgärdas av ett plank för att i viss mån minska ljudstörningar och förhindra kringblåsande skräp. För att öka insyn och motverka otillåten dumpning kan planket förses med glaspartier. Tömning av återvinningsbehållare bör inte ske tidiga mornar och sena kvällar.

Om slutlig avgift för tekniskt samråd och arbetsplatsbesök avviker från i förskott betald avgift kan avräkning ske senast när slutbesked utfärdas, om den sökande så begär.

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft (9 kap 43 § PBL).



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Beslutet skickas till

Sökande: Svenska Förpackningsinsamlingen AB / bygglov@ftiab.se

Fastighetsägare: Strömstads kommun / tn@stromstad.se

Kontaktperson: Victor Boström / victor@vicbo.se

Ägare till fastigheten Grålös 4:39: Marlene Hansson och Stefan Hansson /
kethrynlsson@gmail.com och s.hansson72@gmail.com (delgivningskvitto, +
överklagandehänvisning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till
Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du
fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1931

MBN § 176 Ånneröd 2:80 - ansökan om bygglov för solceller

Miljö- och byggnämndens beslut

att bevilja bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31 c §§ plan- och bygglagen (PBL).

att fastställa upprättad kontrollplan, daterad 2022-10-02

att meddela startbesked för att påbörja byggnadsarbetena enligt 10 kap 23 § PBL.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov 3 540:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

OBSERVERA! Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Om byggnadsarbetena påbörjas efter att dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Vill du veta när beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar eller om beslutet har fått laga kraft så kan du kontakta miljö- och byggförvaltningen, e-post mbn@stromstad.se eller telefonnummer 0526-190 00.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Beslutet upphör att gälla om byggnadsarbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 43 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2022-08-23.

Ansökan avser montering av svarta solceller på tak till enbostadshus och garage. Enligt ansökan ska solcellerna täcka större delen av byggnadernas tak mot sydväst.

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2022-09-09 från Plan- och bygghandlingen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget.

Kompletteringar i form av teknisk beskrivning samt kontrollplan inkom 2022-10-02.

Yttranden

Berörda grannar på fastigheterna Ånneröd 2:75, 76, Ånneröd S:4, Ånneröd 2:81, 82, 83, 84, 85 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL.

Ägarna till fastighet Ånneröd 2:65 är positiva till föreslagna solceller.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan, P 88. Inom detaljplanen gäller bland annat följande: tak skall vara röda takpannor eller bandtäckt plåt

Tillämpliga bestämmelser

9 kap. 3c §, 9 kap. 31b § och 9 kap. 31c § PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-09-29

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-08-23

Karta ankomststämplad 2022-08-23

Fasadritning, ankomststämplad 2022-08-23

Leverantörsbild, ankomststämplad 2022-08-23

Kontrollplan, daterad 2022-10-02

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2022-10-02

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31b och 9 kap 3 c plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 3 540:-



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Förslag till beslut under sammanträdet

Kerstin Karlsson (L) med instämmande av Bengt Bivrin (MP), Bjarne Össurarson (KD), Angela Sörensson (M), Morgan Gutke (C) och Sven Nilsson (SD) yrkar att ansökan om bygglov för solceller beviljas med stöd av 9 kap 31c plan- och bygglagen (PBL).

Beslutsmotivering

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Kerstin Karlssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutat i enlighet med Kerstin Karlssons yrkande.

Upplysningar

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Du får inte ta byggnadsverket i bruk innan du har fått ett slutbesked i ärendet enligt 10 kap. 4 § PBL.

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked.

- Begäran om slutbesked.
- Fotografi på färdig byggnation.
- Signerad kontrollplan med tillhörande intyg.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av starbeskedet förrän miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat (10 kap 4 § PBL).

Att notera: Byggsanktionsavgift tas ut om aktuell åtgärd tas i bruk utan beslut om slutbesked.

Beslutet skickas till

Sökande: Maria Josefin Stjernberg, josefins@telia.com, Christian Hansson, chx@live.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1960

MBN § 177 Ånneröd 2:81 - ansökan om bygglov för nybyggnad av solceller

Miljö- och byggnämndens beslut

att bevilja bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31 c § plan- och bygglagen (PBL)

att fastställa upprättad kontrollplan, daterad 2022-09-01

att meddela startbesked för att påbörja byggnadsarbetena enligt 10 kap 23 § PBL.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Bygglov 3 540:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

OBSERVERA! Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Om byggnadsarbetena påbörjas efter att dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Vill du veta när beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar eller om beslutet har fått laga kraft så kan du kontakta miljö- och byggförvaltningen, e-post [mbn@stromstad.se](mailto:m bn@stromstad.se) eller telefonnummer 0526-190 00.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Beslutet upphör att gälla om byggnadsarbetena inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 43 § PBL.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2022-08-25. Kompletterande och reviderade handlingar kom in 2022-09-01, 2022-09-02 samt 2022-09-16.

Ansökan avser montering av svarta solceller på bostadshusets tak mot nordöst och sydväst.

Yttranden

Berörda grannar på fastigheterna Ånneröd 2:80, Ånneröd 2:82 och Ånneröd S:4 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Ägare till fastigheter Ånneröd 2:65 och Ånneröd 2:75 har inga invändningar mot den föreslagna åtgärden. Ägare till fastighet Ånneröd 2:82 har inget att invända mot föreslagen åtgärd under förutsättning att växelriktare och annan teknisk utrustning placeras inomhus, eller på östra sidan av fastigheten för att undvika ljudstörningar samt under förutsättning att solcellerna ej skapar eller bidrar till reflektioner av ljud eller ljus.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan, P 88. Inom detaljplanen gäller bland annat följande: Tak skall vara röda takpannor eller bandtäckt plåt

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad om cirka 170 kvadratmeter samt ett uthus om cirka 26 kvadratmeter.

Tillämpliga bestämmelser

9 kap. 3c §, 9 kap. 31b § och 9 kap. 31c § PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2022-09-27

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2022-08-24

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2022-09-16

Bruksanvisning, ankomststämplad 2022-09-16

Situationsplan, ankomststämplad 2022-09-02

Fasadritning, ritningsnummer A-4, ankomststämplad 2022-08-24

Illustration flygfoto, ankomststämplad 2022-08-24

Kontrollplan, daterad 2022-09-01

Yttrande från granne Ånneröd 2:65, ankomststämplat 2022-09-09

Yttrande från granne Ånneröd 2:75, ankomststämplat 2022-09-12

Yttrande från granne Ånneröd 2:82, ankomststämplat 2022-09-12



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20**Förslag till beslut**

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för solceller med stöd av 9 kap 31b och 9 kap 3 c §§ plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 2 655:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Förslag till beslut under sammanträdet

Kerstin Karlsson (L) med instämmande av Bengt Bivrin (MP), Bjarne Össurarson (KD), Angela Sörensson (M), Morgan Gutke (C) och Sven Nilsson (SD) yrkar att ansökan om bygglov för solceller beviljas med stöd av 9 kap 31c plan- och bygglagen (PBL).

Beslutsmotivering

Detaljplanen föreskriver takbeläggning med röd färg. En installation av svarta solceller innebär därför en avvikelse från detaljplanen.

Genomförandetiden för detaljplanen har löpt ut. Det måste anses vara ett allmänt intresse, i energibesparande syfte, att solceller installeras på den ifrågavarande byggnaden. Detta intresse är förenligt med detaljplanens syfte så som detta kan utläsas i detaljplanen, som omfattar ett småhusområde där, enligt vad som framgår av detaljplanen, solenergi skall tillvaratas.

Avvikelsen i fråga om färg på takbeläggning är därför tillåtlig enligt 9 kap 31 c § plan- och bygglagen.

Bygglov skall därför beviljas enligt ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Kerstin Karlssons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden beslutat i enlighet med Kerstin Karlssons yrkande.

Upplysningar

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Du får inte ta byggnadsverket i bruk innan du har fått ett slutbesked i ärendet enligt 10 kap. 4 § PBL.

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

- Begäran om slutbesked.
- Fotografi på färdig byggnation.
- Signerad kontrollplan med tillhörande intyg.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av starbeskedet förrän miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat (10 kap 4 § PBL).

Att notera: Byggsanktionsavgift tas ut om aktuell åtgärd tas i bruk utan beslut om slutbesked

Beslutet skickas till

Sökande: Stefan Haush / stefanhaush@gmail.com

Delägare i fastigheten: Annika Waenerlund, Fornminnesvägen 14,
452 92 Strömstad

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 178 Källvik 1:15 - ansökan om strandskyddsdispens för altan

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för altan enligt ansökan (bilaga A)
2. att det område som rödmarkerats på flygbild i bilaga A får tas i anspråk som tomt
3. att förena beslutet med följande villkor
 1. Tomtplatsen ska vara markerad längs blå linje enligt bilaga A, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck.

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à

1 130:-

Summa

4 520:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Altanen kommer att ansluta till huvudbyggnaden och i sin helhet placeras inom område som är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Det finns därför särskilt skäl att ge dispens. Avståndet mellan den planerade altanen och fastighetsgränsen kommer vara cirka åtta meter. På platsen är det idag gräsmatta. Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften.

Källvik 1:15 är 2 700 m². Av dessa bedöms drygt hälften, cirka 1 470 m², utgöra tomtplats. Resterande del av fastigheten bedöms vara allemansrättsligt tillgänglig. För att göra det tydligt var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgänglig mark går, ska tomtplatsens nordvästra gräns vara markerad med staket, häck eller motsvarande. Denna gräns är redan idag till stor del markerad av en stenmur.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2022-07-06 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en altan om cirka 50 m².

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2022-07-06

Tjänsteskrivelse, 2022-09-28

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för altan enligt ansökan (bilaga A)
2. att det område som rödmarkerats på flygbild i bilaga A får tas i anspråk som tomt
3. att förena beslutet med följande villkor
 1. Tomtplatsen ska vara markerad längs blå linje enligt bilaga A, så att det tydligt framgår var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går. Exempel på tydlig markering är staket, enklare stängsel, stora stenar eller häck.

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à

1 130:-

Summa**4 520:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.



Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras. Exempel på sådant som upplevs som privatiserande är trädgårdsmöbler, studsatta, blomkrukor, belysningsstolpar och förvaring av olika saker. Även en kortklippt gräsmatta kan upplevas privatiserande och missgynnar dessutom biologisk mångfald. Gräsytor utanför tomtplatsen får inte hållas kortklippta, men får slå en eller två gånger om året.

Beslutet skickas till

Gunilla Östan, cj_ostan@hotmail.com (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1949

MBN § 179 Strand 1:41 - ansökan om strandskyddsdispens för attefallshus

Miljö- och byggnämndens beslut

- att ge dispens från strandskyddet för en komplementbyggnad enligt ansökan. Byggnadens area (BYA) får vara maximalt 19 m² och nockhöjd får vara maximalt 3,5 meter.
- att hela fastigheten Strand 1:41 får tas i anspråk som tomt

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à 1 130:-

Summa 4 520:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

- Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
- Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

- Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
- Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
- Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Fastigheten avstyckades 1942 och är 1 000 m². Kring byggnaderna på fastigheten finns en stenmur. Det är oklart om muren helt sammanfaller med fastighetsgränsen, men oavsett bedöms den ha funnits sedan länge. Gränsen mot vilken byggnaden är tänkt att uppföras, gränsar mot Lökholmens camping. Strax utanför gränsen finns campingstugor. Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften. Särskilt skäl att ge dispens föreligger, eftersom området



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2022-08-23 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad på fastigheten.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2022-08-23

Foton från tillsynsbesök den 27 september 2022

Tjänsteskrivelse, 2022-09-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att ge dispens från strandskyddet för en komplementbyggnad enligt ansökan. Byggnadens area (BYA) får vara maximalt 19 m² och nockhöjd får vara maximalt 3,5 meter.
- att hela fastigheten Strand 1:41 får tas i anspråk som tomt

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à

1 130:-

Summa**4 520:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information sök på vår webbsida www.stromstad.se/bygglov eller kontakta oss på telefonnummer 0526-190 00.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras. Exempel på sådant som upplevs som privatiserande är trädgårdsmöbler, studsatta, blomkrukor, belyningsstolpar och förvaring av olika saker. Även en kortklippt gräsmatta kan upplevas privatiserande och missgynnar dessutom biologisk mångfald. Gräsytor utanför tomtplatsen får inte hållas kortklippta, men får slås en eller två gånger om året.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2022-10-20

Beslutet skickas till

Ted Martin Hedesström, martin.hedesstrom@psy.gu.se (delgivningskvitto)
Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 180 Öddö 1:44 - ansökan om strandskyddsdispens för sjöbod

Miljö- och byggnämndens beslut

- att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à 1 130:-

Summa 7 910:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

- Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
- Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

- Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
- Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
- Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
- Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt (Mark- och miljööverdomstolen, M 9723-15).

Den aktuella ansökan gäller en sjöbod med två delar; en förrådsdel och en sovalkov med pentry. Som sökanden påpekar har en sjöbod inte har någon hemfridszon, men om byggnaden delvis används för annat än förvaring kan en slags hemfridszon ändå uppstå. Miljö- och byggförvaltningen menar att oavsett om sovalkov och pentry inryms i den planerade byggnaden eller inte, har den befintliga byggnadens skick en avgörande betydelse vid prövning av ansökan.

Befintlig sjöbod är förfallen. En dörr, delar av fasadklädseln och ett par takplåtar saknas. Byggnaden hålls delvis ihop med hjälp av spännband. Invändigt har



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

förfallet gått ännu längre, vilket bedöms ha betydelse för den övergripande bedömningen av byggnadens skick (M 5811-16). En besökare kan efter en helt översiktlig undersökning av platsen konstatera att byggnaden är förfallen och övergiven (M 9926-20). På grund av det långt gångna förfallet bedöms den planerade byggnaden inte vara en ersättningsbyggnad. Det bedöms därför inte föreligga särskilt skäl att ge dispens enligt 7 kap 18 c § 1.

Eftersom det i detta fall är fråga om en byggnad och inte en anläggning, kan inte heller det tredje skälet ligga till grund för en strandskyddsdispens. Inte heller något av de övriga fyra skälen kan utgöra dispensgrund. Åtgärden bedöms också kunna motverka strandskyddets syfte om att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden (M 4993-16). Ansökan bör därför avslås.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2022-05-25 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för sjöbod med sovalkov och pentry. Enligt ansökan ska byggnaden ersätta en befintlig byggnad med samma mått.

Miljö- och byggförvaltningen har skickat kommunikering om förslag att avslå ansökan. Sökanden har lämnat synpunkter på kommunikeringen.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2022-05-25

Foton från tillsynsbesök den 21 september 2022

Synpunkter, 2022-10-02

Tjänsteskrivelse, 2022-09-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att avslå ansökan

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à

1 130:-

Summa**7 910:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Fjällripan Egendom AB, karl-staffan.lang@kjallgren.se (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2022-1260

**MBN § 181 Öddö S (1:44) - ansökan om
strandskyddsdispens för sjöbod****Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att ge dispens från strandskyddet för ny förrådsbyggnad enligt ansökan (bilaga A och B)
2. att endast det område som byggnaden upptar får tas användas för ändamålet
3. att förena beslutet med följande villkor
 1. Byggnadsarea och nockhöjd får inte överskrida de mått som anges i bilaga B.
 2. Byggnaden får inte förses med fler eller större fönster än vad som framgår av bilaga B.
 3. Dörren får inte vara försedd med ljusinsläpp eller glasöppning.
 4. Byggnaden får inte användas för boende.

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à 1 130:-

Summa 4 520:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt (Mark- och miljööverdomstolen, M 9723-15).

På platsen står idag en förrådsbyggnad med samma mått som den byggnad ansökan avser. Enligt ansökan är byggnaden i relativt dåligt skick, vilket är anledningen till att sökanden vill riva befintlig byggnad och ersätta den med en ny. Utifrån sett uppfattas byggnaden ändå vara intakt. Det finns särskilt skäl att ge dispens, eftersom det är fråga om en ersättningsbyggnad för samma ändamål som den befintliga (förrådsbyggnad). Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften, under förutsättning att föreslagna villkor följs.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2022-05-25 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för sjöbod. Enligt ansökan ska byggnaden ersätta en befintlig byggnad med samma mått.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2022-05-25

Foton från tillsynsbesök den 21 september 2022

Tjänsteskrivelse, 2022-10-11

Förslag till beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för ny förrådsbyggnad enligt ansökan (bilaga A och B)
2. att endast det område som byggnaden upptar får tas användas för ändamålet
3. att förena beslutet med följande villkor
 1. Byggnadsarea och nockhöjd får inte överskrida de mått som anges i bilaga B.
 2. Byggnaden får inte förses med fler eller större fönster än vad som framgår av bilaga B.
 3. Dörren får inte vara försedd med ljusinsläpp eller glasöppning.
 4. Byggnaden får inte användas för boende.

Avgift

Prövning av ansökan, 4 timmar à

1 130:-

Summa**4 520:-**

Faktura skickas separat.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2022-10-20

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information sök på vår webbsida www.stromstad.se/bygglov eller kontakta oss på telefonnummer 0526-190 00.

Området omkring byggnaden får inte privatiseras. Exempel på sådant som upplevs som privatiserande är trädgårdsmöbler, blomkrukor, belysningsstolpar och förvaring av olika saker. Även en kortklippt gräsmatta kan upplevas privatiserande och missgynnar dessutom biologisk mångfald.

Beslutet skickas till

Fjällripan Egendom Ab, karl-staffan.lang@kjallgren.se (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende MBN-2022-76

MBN § 182 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2022-10-06:

MBN AU § 11 - Makrillen 2 - Norsk Kammeropera AS, ansökan om tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten

MBN AU § 12 - Strömstad 4:16 - Skee musik, ansökan om pausservering i Lokstallet

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D 2022 11 b

MBN-2022-1805

Beslut om att bevilja serveringstillstånd - Strömstad 4:1 - The Cod, ansökan om utökad serveringstillstånd

Ordf D-2022-12 a

MBN-2022-2051

Beslut om avyttring av inventarier

Ordf D-2022-12 b

MBN-2020-465

Yttrande i mål P 12337-21 till Mark- och miljööverdomstolen - Kungbäck 1:247 - ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidsstugor och servicebyggnad samt stödmurar

Beslutet skickas till

Akten