



KS/2007-0037

KS § 146 FÖP Strömstad-Skee - Särskilt utlåtande

Kommunstyrelsens beslut

1. godkänna särskilt utlåtande enligt PBL 3 kap 17§.
2. ge förvaltningen i uppdrag att ta fram antagandehandlingar i enlighet med vad som anges i det särskilda utlåtandet.

Reservationer och särskilda uttalanden

Moderaterna och Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet, se bilaga 1-2.

Sammanfattning av ärendet

Den fördjupade översiktsplanen (FÖP) har varit föremål för utställning under tiden 2020-02-07 till 2020-06-01. Utställningstiden förlängdes med anledning av corona. Inkomna yttranden har sammanställts i särskilt utlåtande, daterat 2020-07-31. Större ställningstaganden som föranleds av detta listas på sid 1-3 under rubriken sammanfattning.

Flera synpunkter under utställningen berör lämplig detaljeringsgrad för FÖP Centrum-Skee. Ställningstaganden i denna fråga återfinns under rubriken sammanfattning, samt i kommentarer till tekniska nämndens yttrande.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-09-16 § 212
Förslag till särskilt utlåtande, daterat 2020-08-24
Tjänsteskrivelse 2020-09-02 av översiktsplanerare Björn Richardsson
Länsstyrelsens granskningsyttrande över FÖP Strömstad-Skee

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

1. godkänna särskilt utlåtande enligt PBL 3 kap 17§.
2. ge förvaltningen i uppdrag att ta fram antagandehandlingar i enlighet med vad som anges i det särskilda utlåtandet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Lars Tysklind (L) yrkar, med instämmande från Åsa Torstensson (C) och Mattias Gustafsson (SD), på att område 26-27 i den fördjupade översiktsplanen ska vara kvar.

Bengt Bivrin (KD) yrkar att delområdena 13, 14 och 18 på Mällbyhöjden ska strykas, att Säbo Mariedal (område 26-27) inte ska strykas ur planen, att framtida cykelvägar ska redovisas i planen.

Åsa Torstensson (C) yrkar på bifall till Bengt Bivrins förslag om att framtida cykelvägar ska redovisas i planen.

Mats Granberg (S) och Pia Tysklind (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.



Mats Granberg (S) yrkar avslag på Lars Tysklind och Bengt Bivrins förslag.

Jörgen Molin (M) yrkar, med instämmande från Marie Edvinsson Kristiansen (M) på avslag att anta den fördjupande översiktsplanen Strömstad- Skee.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller eller avslår Lars Tysklinds och Bengt Bivrins yrkande avseende område 26-27 och finner att kommunstyrelsen avslår yrkandet.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång. Ja-röst för arbetsutskottets förslag och nej-röst för Lars Tysklinds och Bengt Bivrins förslag.

Omröstningsresultat

Med 5 ja-röster för att bifalla arbetsutskottets förslag mot 4 nej-röster för Lars Tysklinds förslag samt två som valde att avstå från att rösta beslutar kommunstyrelsen att avslå Lars Tysklinds förslag.

Nr	Ledamot	Parti	Nr	Ersättare	Parti	Ja	Nej	Avstår
1	Kent Hansson	S	1			Ja		
2	Mats Granberg	S	2			Ja		
3	Leif Andersson	S	3	Pia Tysklind	S	Ja		
4	Rose-Marie Fagerberg	KD	4			Ja		
5	Marielle Alvdal	FI	5			Ja		
6	Mattias Gustafsson	SD	6				Nej	
7	Lars Tysklind	L	7				Nej	
8	Marie Edvinsson Kristiansen	M	8					Avstår
9	Jörgen Molin	M	9					Avstår
10	Åsa Torstensson	C	10				Nej	
11	Bengt Bivrin	MP	11				Nej	
	Summa					5	4	2

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller eller avslår Bengt Bivrins yrkande avseende delområdena 13, 14 och 18 och finner att kommunstyrelsen avslår yrkandet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller eller avslår Bengt Bivrins yrkande om att framtida cykelvägar ska redovisas i planen och finner att kommunstyrelsen avslår yrkandet.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång. Ja-röst för avslag och nej-röst för att bifall.



Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2020-09-30

Omröstningsresultat

Med 6 ja-röster för att bifalla arbetsutskottets förslag mot 3 nej-röster och två som avstår från att rösta beslutar kommunstyrelsen att avslå Bengt Bivrin's förslag.

Nr	Ledamot	Parti	Nr	Ersättare	Parti	Ja	Nej	Avstår
1	Kent Hansson	S	1			Ja		
2	Mats Granberg	S	2			Ja		
3	Leif Andersson	S	3	Pia Tysklind	S	Ja		
4	Rose-Marie Fagerberg	KD	4			Ja		
5	Marielle Alvdal	FI	5			Ja		
6	Mattias Gustafsson	SD	6			Ja		
7	Lars Tysklind	L	7				Nej	
8	Marie Edvinsson Kristiansen	M	8					Avstår
9	Jörgen Molin	M	9					Avstår
10	Åsa Torstensson	C	10				Nej	
11	Bengt Bivrin	MP	11				Nej	
	Summa					6	3	2

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller eller avslår Jörgen Molins yrkande på avslag att anta den fördjupande översiktsplanen Strömstad-Skee och finner att kommunstyrelsen avslår yrkandet.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång. Ja-röst för avslag på Jörgen Molins förslag och nej-röst för att bifalla Jörgen Molins förslag.

Omröstningsresultat

Med 9 ja-röster för att avslå förslaget mot 2 nej-röster för bifall av förslaget beslutar kommunstyrelsen att avslå förslaget.

Nr	Ledamot	Parti	Nr	Ersättare	Parti	Ja	Nej
1	Kent Hansson	S	1			Ja	
2	Mats Granberg	S	2			Ja	
3	Leif Andersson	S	3	Pia Tysklind	S	Ja	
4	Rose-Marie Fagerberg	KD	4			Ja	
5	Marielle Alvdal	FI	5			Ja	
6	Mattias Gustafsson	SD	6			Ja	
7	Lars Tysklind	L	7			Ja	
8	Marie Edvinsson Kristiansen	M	8				Nej



9	Jörgen Molin	M	9			Nej
10	Åsa Torstensson	C	10			Ja
11	Bengt Bivrin	MP	11			Ja
	Summa				9	2

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller eller avslår arbetsutskottets förslag och finner att kommunstyrelsens bifaller förslaget.

Beslutet skickas till

MBN diarie
TN diarie
BUN diarie
SN diarie
Länsstyrelsen
KS diarie



Bilaga 1

Moderaterna reserverar sig mot beslutet att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram antagandehandlingar i enlighet med vad som anges i det särskilda utlåtandet och med det fortsätta arbetet med FÖP

Fördjupad översiktsplan

I 3 kap. 1 § plan- och bygglagens (PBL) föreskrivs att varje kommun skall ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunen. I följande paragrafer i tredje kapitlet PBL beskrivs hela det regelverk som gäller kommunens översiktsplanering. Det innebär, i korthet, följande efter lagändringar som trätt i kraft den 1 april 2020.

I 3 kap. 2 § PBL sammanfattas vad översiktsplanen skall ha för syfte. Detta skall vara att ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön samt att ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Samma lagbestämmelse innehåller också den uttryckliga förklaringen att en översiktsplan inte är bindande.

I följande bestämmelser regleras innehållet i översiktsplanen. Det gäller frågor som hänsyn till riksintressen och miljö, behov av bostäder, utvecklingen i olika avseenden, konsekvenser av olika slag m.m., kort sagt i huvudsak allt som sedan skall beaktas vid detaljplanering och byggnation utanför detaljplanelagda områden.

Det är kommunen själv, noga räknat kommunfullmäktige (KF), som bestämmer innehållet i översiktsplanen. Detta skall föregås av ett i lagen reglerat samrådsförfarande som inkluderar kommuninnevånarna. För att kontrollera att översiktsplanen inte strider mot statliga regleringar skall KFs beslut också föregås av ett samråd med länsstyrelsen. När översiktsplanen sedan antas av KF kan den ifråga om sitt sakliga innehåll inte överprövas av länsstyrelsen eller någon annan högre instans. En konsekvens av detta, som från kommunens sida kan ses som en nackdel, är att översiktsplanen inte innebär någon garanti mot statliga ingrepp när kommunen fullföljer översiktsplanens intentioner genom att t.ex. anta en detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt 3 kap. 27 PBL i dess lydelse till och med mars 2020 skall KF minst en gång per mandatperiod pröva om översiktsplanen är aktuell i förhållande till de grundläggande kraven på en översiktsplan som finns i 3 kap 5 § PBL. Även sistnämnda paragraf har fått ny lydelse från och med april 2020.



Efter lagändringen 2020 stadgas istället i 3 kap 23 § PBL att KF ska anta en planeringsstrategi senast 24 månader efter ett ordinarie val. Eftersom ordinarie val skall hållas den 11 september 2022, skall KF ha antagit en planeringsstrategi senast 11 september 2024. Under följande mandatperioder skall planeringsstrategin tas fram under första hälften av mandatperioden. Om så inte sker blir översiktsplanen ogiltig.

Lagändringen innebär alltså att KF hittills har haft en skyldighet att minst en gång per mandatperiod pröva om översiktsplanen är aktuell i förhållande till de grundläggande kraven på en översiktsplan, medan KF framdeles får en skyldighet att anta en planeringsstrategi. Praktiskt sett innebär lagändringen följande.

KFs tidigare aktualitetsprövning måste befaras ha varit tämligen slentrianmässig med risk för att KFs ledamöter inte satt sig ordentligt in i de frågor som kunnat uppstå. Det får befaras att översiktsplanen antagits vara aktuell om inget anmärkningsvärt påtalats i samband med aktualitetsprövningen. Framdeles måste KF vara mer aktivt och anta en planeringsstrategi. Det innebär att KF måste fatta ett beslut om strategin och i det beslutet t.ex. precisera vilka planeringsangelägenheter som skall prioriteras. Det kan vara fråga om vilka områden som det är särskilt angeläget att detaljplanlägga och vilket slags bebyggelse som det är angeläget att prioritera i kommunen.

Orden *fördjupad översiktsplan* finns inte överhuvudtaget i PBL, men begreppet fördjupad översiktsplan, vanligen förkortat till FÖP, används som beteckning för ett särskilt program, som är möjligt att anta enligt 5 kap. 10 § PBL. Där kan kommunen ange utgångspunkter och mål för sitt arbete med detaljplaner. Detta förutsätter dock att kommunen bestämmer att detta verkligen behövs för att underlätta detaljplanarbetet. Det finns absolut inte något lagligt krav på en FÖP. Tvärtom är detta en frivillig företeelse. Av förarbetena till PBL framgår att en FÖP kan vara lämplig när det skall upprättas mer komplicerade detaljplaner som berör många intressenter och som innehåller starka motstående intressen eller när kommunens översiktsplan inte är aktuell i förhållande till de frågor som skall regleras i en detaljplan, d.v.s. då den föreslagna detaljplanen kommer att sakna stöd i översiktsplanen. Det är kommunen själv, noga räknat kommunfullmäktige (KF) som bestämmer om det skall finnas en FÖP. KFs beslut ifråga om FÖP kan inte överprövas av länsstyrelsen eller någon annan högre instans, vilket är naturligt eftersom det inte finns något lagligt krav på kommunen att ha en FÖP.

I nu gällande översiktsplan för Strömstads kommun står (sid. 32) att:
"Fördjupning av översiktsplanen för området Strömstad-Skee skall tas fram.



Bilaga 2

**RESERVATION FÖP STRÖMSTAD-SKEE - SÄRSKILT UTLÅTANDE**

Södra Mällbyhöjden har stora naturvärden och har stor betydelse för friluftslivet och besöksnäringen med Bohusleden. Därför bör en eventuell exploatering av detta område skjutas på framtiden. Vi anser därför att även delområdena 13, 14 och 18 ska utgå helt ur planen.

Säbo Mariedal (område 26) bör vara kvar i planen. Detta särskilda boende kan bli aktuellt längre fram i tiden. Det är då inte otänkbart att strandskyddslagstiftningen, som idag omöjliggör byggnation på platsen, har ändras när det gäller tätorter. Det kan dock, den dagen det blir aktuellt, finnas andra skäl som talar för att detta tätortsnära grönområde ska sparas.

Kommunens vision är att vara fossiloberoende 2030. Det är då nödvändigt att vidta åtgärder för att öka cyklingen. Även folkhälsoaspekten och det ökande intresset för cykling talar för att höja trafiksäkerheten för cyklister och gående. Inte minst för att skapa säkra cykelvägar till skolorna. Därför är det anmärkningsvärt att den under förra mandatperioden påbörjade cykelplanen ännu inte är antagen. Vilket har inneburit att framtida cykelvägar inte kan redovisas i FÖP:en när den nu äntligen ska antas. Det är dags att infrastruktur för cykling blir en del av samhällsplaneringen.

Vi ville därför göra tre ändringar i det särskilda utlåtandet:

Miljöpartiets yrkar (efter jämkning av att-sats två med Liberalerna)

- att delområdena 13, 14 och 18 på Mällbyhöjden ska strykas,
- att Säbo Mariedal (område 26 och 27) inte ska strykas ur planen,
- att framtida cykelvägar ska redovisas i planen.

Jag reserverar mig därför mot beslutet att godkänna särskilt utlåtande enligt PBL 3 kap 17§ och att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram antagandehandlingar i enlighet med vad som anges i det särskilda utlåtandet.

Strömstad 2020-09-30

Bengt Bivrin (MP)