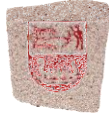




STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

Utställningsutlåtande över

Utkast 180614

BLÅ ÖVERSIKTSPLAN FÖR NORRA BOHUSLÄN

gällande havsområdena i Strömstads, Tanums, Sotenäs och Lysekils kommuner

Utställningens upplägg

Kommunstyrelserna i Strömstad, Tanum, Sotenäs och Lysekils kommuner beslutade i februari och mars 2018 att genomföra utställning för den Blå Översiktsplanen. Annonsering om utställningen har skett på Tillväxtbohusläns webbsida, kommunernas respektive hemsidor, i Bohusläningen, Strömstads tidning, Havsbandet/Björklövet och Lysekilsposten.

Under perioden 15 mars till 15 maj 2018 har samrådshandlingen varit ute på remiss till drygt 200 remissinstanser och utställd i respektive kommunhus. Planhandlingarna har även funnits tillgängliga via webben på Tillväxtbohuslan.se och via respektive kommuns hemsidor. På Tillväxt Bohusläns hemsida har det varit möjligt att lämna synpunkter direkt via ett särskilt formulär.

Med anledning av den utsända remissen har 47 svar inkommit vilka redovisas med kommentarer i denna redogörelse.

Sammanfattning

Generella synpunkter uttrycker i allmänhet en positiv syn på det gemensamma Blå ÖP-arbetet mellan kustkommunerna i norra Bohuslän.

Sammanfattningsvis konstateras att remissinstanserna huvudsakligen instämmer i planförslagets syfte och mål. Remissvaren innehåller i många fall detaljer som går att justera utan större anmärkning. Flera yttranden lyfter konflikter mellan bevarande och utveckling. Flera yttranden lyfter också frågor som inte kan tillgodogöras i detta skede i processen. Dessa läggs till kommande eventuella åtgärder eller förs vidare till lämpligare adress.

Efter samrådet kommer en antagandehandling tas fram vilken bearbetas till viss del med hänsyn till de inkomna remissvaren.

Remissvaren sammanfattas och kommenteras efter sammandraget men svaren i sin helhet kommer vara tillgängliga efter att personuppgifter tagits bort.

Synpunkter och kommentarer i sammandrag

Riksintressen

Försvaret har i sitt svar hävdade riksintresse för totalförsvaret på alla platser där man ser överlapp eller möjliga konflikter. Synpunkterna har hävdade att alla rekommendationer som kan påverka detta intresse inte kan godtas.

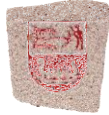
Riksintressen för naturvård, friluftsliv samt det rörliga friluftslivet anses av länsstyrelsen vara svåra att bedöma påverkan på utifrån framlagd plan. Riksintresset för kulturmiljövård kan också påverkas på några platser. Vissa riksintressen som saknas i webbkarta bör om möjligt redovisas där.

Vägledande verkan är svag

Länsstyrelsen pekar på att planens vägledande verkan är svag och att många aspekter trots allt måste vägas i respektive tillstånds hantering.



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

Klimatförändring, geoteknik- och säkerhetsfrågor

Det huvudsakliga ansvaret för bebyggelse och teknik ligger i respektive kommuns översikts- och detaljplanearbete och bör hanteras där.

Dumpning och motorsport

Flera svaranden vänder sig emot utpekandet av platser med möjligt undantag för dumpning av muddermassor samt utpekandet av områden för motorsport.

Konsekvensbeskrivning och skydd för grunda bottnar

Planen får kritik för att inte tillräckligt möta och ha effekt på uppsatta miljömål. Även skyddet av grunda bottnar uppfattas som för svagt av vissa.

Nya Naturreservatsförslag

Ett förslag på Naturreservat i området Metvik-Fiskebäcksvik har inkommit ifrån privatpersoner, föreningar och ett politiskt parti.

Ett förslag på ökat naturskydd på nordöstra delen av Bohus Malmön har inkommit.

Förändringar inför antagande

Med utgångspunkt i de yttranden som inkommit under utställning kommer planförslaget att förtydligas och korrigeras inför antagande. Då utställningen är den sista delen av planprocessen med möjlighet för berörda att lämna synpunkter på förslaget kan inga förändringar göras som påverkar planförslagets innehåll eller politiska ställningstaganden. De förändringar som görs är av redaktionell art och syftar till att just förtydliga redan gjorda ställningstaganden.

Följande förtydliganden föreslås inför antagande av Blå ÖP:

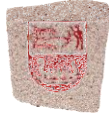
- Blå ÖP:s hänsyn och förhållningssätt till riksintressena för naturvård och friluftsliv (både MB 3 och 4 kapitel) utifrån helhetsbedömning för norra Bohuslän ska lyftas fram för att stärka de avvägningar som gjorts. Förhållningssättet till riksintressena ur ett helhetsperspektiv lyfts in i skiss kring Blå ÖP:s mandat och i MKB. Skissen kring Blå ÖP:s mandat förtydligas som en beskrivning av kommunernas mandat i förhållande till statlig planering.
- I de delar av planförslaget där Länsstyrelsen har en avvikande åsikt redovisas detta med symbol och sammanfattning av motstående intressen. Länsstyrelsens yttrande läggs i sin helhet också in i planbeskrivningen som en del av planhandlingen
- I de delar av planförslaget där nya uppgifter inkommit under utställningen som påverkar förutsättningarna för användningen eller avgränsningen av ett geografiskt område markeras detta i karta. Hur de nya uppgifterna påverkar kommande prövningar och vilka hänsyn det innebär läggs till i planbeskrivningens planförslagsdel.

Detta gäller följande områden:

- o R11 Område för motorsport i Starekilen. Förtydliga att utbyggnad av småbåtshamn i Starekilen prioriteras högre och inte får begränsas av dessa områden. Komplettera med uppgifter kring nyligen upptäckt hästmusselbank i anslutning till områdena. Tydliggör att pågående process med FÖP Strömstad Skee hanterar dessa områden mer detaljerat och att ställningstaganden kring områdena kan komma att förändras genom denna process.
- o R14 Utvecklingsområde för småbåtshamn i Lahälla, Brofjorden. Förtydliga att den geografiska avgränsningen är grov och får studeras i detalj vid kommande prövning. Avgränsningen behöver då ta riksintresset för industriell produktion och riksintresset för kommunikation (farled) i beaktande.



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun

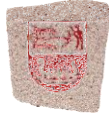


LYSEKILS
KOMMUN

- Syftet med rekommendationerna R9 *Områden för båt- och friluftsliv* och R10 *Områden av värde för turism och rekreation* ska förtydligas och skillnaden mellan dem belysas.
- Respektive utpekade område för R5 och R6 ska kompletteras med information kring kända förutsättningar eller ramar för fortsatt prövning, t ex där särskild hänsyn måste tas till riksintresset för kulturmiljövård eller att hänsyn ska tas till utloppsledning för reningsverk.
- Förtydliga formuleringen för R2 *Skyddade områden förändring* utifrån uttalad vilja att kunna tälta i skärgården med motsvarande villkor som inom Kosterhavets nationalpark.
- Förtydliga i handlingen att geotekniska säkerhetsfrågor, erosion och översvämning hanteras i respektive kommuns ÖP - inte i blå ÖP.
- Se över formuleringarna kring riksintresset för djupa, skyddade områden. Informera om att Trafikverket ser över detta riksintresse för att eventuellt ta bort det. Redogör för påverkan för dessa områden i Brofjorden och Kålvik.
- Lyfta fram åtgärderna som en illustration för hur planförslaget ska konkretiseras och förankras i kommunerna fortsatt och komplettera dem med en tydligare adressering av ansvaret. Komplettera åtgärdsdelen med ett särskilt avsnitt kring strukturen för fortsatt arbete. Detta avsnitt ska innehålla förslag till arbetssätt, ansvarsfördelning och struktur för att hålla Blå ÖP levande som en gemensam del av den översiktliga planeringen i norra Bohuslän.
- Komplettera MKB med info angående MKN för buller i de stora hamnarna.
- Komplettera strategitexten för maritim turism och rekreation med formulering kring utvecklingen av kajakturism och tältmöjligheter i skärgården.
- Lyft behovet av elanslutning i de stora hamnarna som en del av det blå inspelet för hamnar.
- Komplettera plangräns där den saknas och ta bort rekommendationer utanför plangräns för att undvika onödiga överlapp med ÖP:ar och FÖP:ar på land. Förtydliga i planbeskrivningen hur avgränsningen av Blå ÖP och ÖP på land har gjorts avseende bebyggelse och varför.
- Komplettera webbkartan med metadata för info och kvalitetssäkring.
- Komplettera planeringsunderlaget med yrkesfiske- och livsmedelsstrategierna. Förtydliga vilka fiskedata som nyttjats som underlag för att beskriva fiskeanspråken och förtydliga att tillgången till underlag för det småskaliga fisket är begränsat.



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

Inkomna yttranden

Följande skriftliga synpunkter har inkommit:

Myndigheter

1. Försvarsmakten
2. Transportstyrelsen
3. Bohusläns Museum
4. Sjöfartsverket
5. Länsstyrelsen i Västra Götaland
6. SGI- Statens geologiska institut
7. Hav och Vatten myndigheten
8. LFV-luftfartsverket
9. Vattenfall eldistribution
10. Svenska Kraftnät
11. Trafikverket
12. MSB - myndigheten för samhällsskydd och beredskap
13. Västra Götalandsregionen

Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

14. Uddevalla kommun, kommunstyrelsen
15. Dals-Ed kommun
16. Strömstads kommun
17. Tanums Kommun Omsorgsnämnden
18. Tanums Kommun MBN
19. Sotenäs kommun Bygg och GIS
20. Orust Kommun

Politiska partier

21. Miljöpartiet Lysekil

Intresseföreningar, forskning och verksamhetsutövare

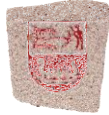
22. Lysekil Munkedals Naturskyddsförening
23. SFPO-Sveriges fiskares producentorganisation
24. Strandskyddarna
25. Kosterhavets Jaktvårdsförening
26. Resö Galtö Ekonomisk förening
27. Preem AB
28. Skärgårdsidyllen AB mfl

Allmänheten

29. Margareta Sturemyr
30. Ewa Wirenhed/Jerker Kuhlin
31. Peter Wrenfelt
32. Rune Mydske Nielsen
33. Thomas Wedholm
34. Lena Maja Messing



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

35. Jan Messing
36. Anna Wirehede Mikael Pettersson
37. Henrik Harnevie
38. Anders Wokat
39. Bengt Andreasson
40. Marianne Gillberg Wallner
41. Ulrika Lundqvist
42. Peter Thor Svenningsen
43. Magnus Sederholm
44. Anette Kinde/Charles French
45. Karin Böhmer
46. Odd Ståle Ness
47. Sara Malm Ramsvik

På följande sidor har alla inkomna synpunkter sammanfattats och kommenterats. Av utrymmesskäl hålls sammanfattningarna korta. Yttrandena i sin helhet kommer att finnas tillgängliga på Tillväxt Norra Bohusläns hemsida.

Inkomna yttranden med kommentarer

Myndigheter

1. Försvarsmakten

Försvarsmakten framför erinran med avseende på RS1, R2 och R3 (olika former av naturskydd) när dessa överlappar i del med sjöövningssområde Skagen. Man hävdar att dessa rekommendationer skulle kunna få konsekvenser för riksintresset och därmed ej är acceptabla. I och med att utredningsområdet för Gullmarn innefattar hela det befintliga naturvårdsområdet kopplas även sprängområdet vid Skredsvik in samt möjligheten att bedriva verksamhet vid Skredsviks hamn.

Försvarsmakten framför erinran med avseende på R5 och R6 (vattenbruk i kustzon och utvecklingszoner) när dessa överlappar i del med sjöövningssområdet Skagen (R5-21 NO St Håskär; R6 - Sotenäs 2, Lysekil 1, 2 och 6). Fasta anläggningar inom området kan inte accepteras.

Sotenäs 1 som inte ligger i Skagen området bedöms kunna komma att skada den del av riksintresset för totalförsvaret som omfattas av sekretess.

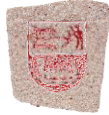
Försvarsmakten framför erinran med avseende på R8-hänsynsområden, R9-områden för båt o friluftsliv och R10-områden av värde för turism och rekreation när dessa överlappar med sjöövningssområde Skagen.

Försvarsmakten trycker på att förslaget om att arbeta för hastighetsbegränsningar i skärgården inte ska begränsa operativa förband.

Kommentar

Kommunerna har i utpekandet av RS1, R2 och R3 varit konsekventa i förutsättningarna för förändrade reservat och /eller nationalparks bestämmelser. Försvarsmakten är en naturlig samrådspart i denna process som drivs av staten via länsstyrelsen. RS1 är ett utpekande av ett befintligt skydd som överlappar med försvarets riksintresse.

Sotenäs 2 (R6) är ett område innanför (nordost om) det tillståndsgivna vågkraftsområdet B2(Fortum/Seabased). Tillsammans med R5-21 ger dessa områden möjligheter för verksamheter kopplade till Sotenäs Symbioscenter att utvecklas. Även stora delar av Smögens samhälle överlappar med sjöövningssområde Skagen. Då inga höga anläggningar föreslås i något av områdena torde begränsningarna för försvarsmaktens förmåga att öva vara ringa då de eventuella etableringar som kommer till utmärks och avlyses. En god dialog som den mellan yrkesfisket och försvaret i området idag kommer då kunna möjliggöra både utveckling och



fullgod övning i området.

Lysekil 1 och 5 (R6) överlappar med sjöövningsområdet medans Lysekil 2 inte gör det. Dessa områden överlappar också med Naturreservat Gullmarn och N-2000 området. I samband med översyn av reservatet är det naturligt att man tar hänsyn till de intressenter som vill odla alger i området likväl som försvarsmaktens intressen. Alla eventuella anläggningar kommer märkas ut och vara möjliga att nautiskt förhålla sig till.

Sotenäs 1(R6) ligger på en av få platser i territorialdelen av planområdet där eventuell flytande vindkraft kan vara möjligt i större skala med hänsyn till övriga intressen. Riksintressen för totalförsvarets militära del som omfattar sekretess kan påverkas i detta område likväl som i vilken annan del av svenskt territorialvatten där vindkraft kan etableras. God dialog krävs för fortsatt tillståndsprövning.

Blå ÖP har inte för avsikt att styra eller reglera försvarsmaktens sätt att öva eller utföra sin uppgift. Försvarsmakten anpassar redan idag sina övningsperioder efter den marinbiologiska kalendern och efter tätheten av fartyg i skärgården. Hänsynsområdena (R8) finns till för att fler ska kunna njuta av vår skärgård. De regler som är kopplade till dessa är av mjukare art och vi räknar med att försvarsmakten anpassar sig efter dessa när man har möjlighet och i övrigt agerar efter sina behov.

Rekommendationen Områden för båt och friluftsliv R9 ger förutsättningar för framkomlighet i skärgården vilket torde vara av godo även för Försvarsmakten. Rekommendationen medför inte några restriktioner med avseende på buller eller hastighetsbegränsning.

Rekommendationen Områden av värde för turism och rekreation R10 visar på områden som idag nyttjas för dessa värden. Rekommendationen innebär att när man ska hantera ett nytt ärende i det området ska man ta hänsyn till dessa värden. Om Försvarsmakten har för avsikt att uppföra nya anläggningar eller ett väsentligt ändrat övnings sätt i dessa områden så bör viss hänsyn tas till detta intresse. I dagsläget innebär det ingen påverkan på Försvarsmaktens verksamhet.

Synpunkten att hastighetsbegränsningar inte bör begränsa Försvarsmaktens operativa förband noteras och tas med i dessa vidare studier.

Försvarsmaktens behov och verksamhet kommer förtydligas i planen.

2. Transportstyrelsen

Transportstyrelsen hänvisar till tidigare yttrande i länsstyrelsens ärende 9393-20178

3. Bohusläns Museum

Bohusläns Museum ser positivt på förändringar sedan samrådsskedet och hänvisar till miljöprövning vid framtida detaljerad planering och tillstånd.

4. Sjöfartsverket

Inget i sak att erinra.

5. Länsstyrelsen i Västra Götaland

Länsstyrelsen yttrande kommer att bifogas handlingen i sin helhet vid de fall Länsstyrelsen har synpunkter som går emot planen kommer detta specifikt utpekats i planen.

Nedan följer kommentarer på en del av de punkter som tas upp. Då yttrandet är omfattande tas kommentarerna per fråga.

Samlad bedömning

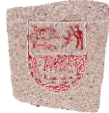
Länsstyrelsen ser det som positivt att Blå ÖP tas fram och att det visar på kommunernas viljeriktning samt till viss del de förutsättningar som blir utgångspunkt för kommande prövningar. De påpekar dock att den vägledande verkan är svag och att de flesta frågor får avgöras i vart enskilt fall.

Riksintressen för totalförsvaret erinras av Länsstyrelsen för flera områden. Angående de som är kopplade till naturskydd avser Länsstyrelsen ha en dialog med försvaret.

Riksintresset för Naturvård och friluftsliv anges vara svårt att utröna om de är tillgodosedda.



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

Riksintrasse högexploaterad kust och Riksintrasse obruten kust anges som tillgodosedda.

Några fall av Natura-2000 områden med påtaglig risk för skada beskrivs.

Påverkan på riksintrasset för kulturmiljövård i Kalvö Trossö Lindö området anses inte kunna bedömas utifrån handlingen.

Riksintrassen för kommunikationer och riksintrasse för industri behöver hanteras i förhållande till Utvecklingsområde för småbåtshamn R14-Lahälla.

Riksintrasset för fiske anses vara tillgodosett.

MKN för vatten uppnås ej och MKN för luft uppges uppnås vilket Länsstyrelsen kräver en förklaring av. Hantering och ansvar för säkerhetsfrågor runt geoteknik behöver tydliggöras.

Länsstyrelsen ger sin syn på de 4 föreslagna områdena för utveckling av småbåtshamn med avseende på naturvård och friluftsliv samt var dessa processer ligger.

Kommentar:

Blå ÖP har över lång tid i samverkan med Länsstyrelsen arbetat holistiskt med dessa frågor. Samverkan mellan kommunerna med skilda perspektiv på ÖP planering har krävt hårda gränsdragningar för vad som ska inkluderas i Blå ÖP och inte. I de flesta fall är utpekande av områden vägledande för framtida tillståndsprocesser. Gränser för specifika tillståndsärenden pekas inte ut däremot områden där vissa verksamheter kan vara lämpliga. Länsstyrelsen var tydlig i sitt samrådssvar att man inte fick gå tillståndsprocesserna i förväg och rekommendationer har anpassats därefter. Omfattning och art av verksamhet är upp till tillståndssökanden. Blå ÖP hävdar att viljeinriktning och förhållande mellan skilda intressen har vägts på ett balanserat sätt och bör hjälpa i de kommande tillståndsärendena. Flera av riksintrassena som inte anses vara tydligt tillgodosedda hänger på att planen visar möjligheter utan att säga exakt vad dessa möjligheter består av. De långsiktiga konsekvenserna av den faktiska användningen blir därför svårämata.

Riksintrasse för Totalförsvaret; se svar på försvarets remissyttrande.

Riksintrassena för Naturvård och friluftsliv har hanterats på den nivå som låter sig göras. Dessa intressen är lyfta i ett antal specificerade rekommendationer. För den enskilda ytan kommer alltid en etablering vara störande på något av dessa riksintrassen om de definieras på en specifik plats. Vi anser dock att vi i helhet mött båda riksintrassena och hanterat havsresurserna med varsamhet. Detaljerade naturkarteringar av exempelvis odlingsområden i kustzonen har inte ansetts ekonomiskt försvarbart om inte intresset för den specifika ytan är tydliggjort.

Den del av Riksintrasset för fiske i RS4 som avser uppväxtområden kommer markeras specifikt då det inte är liktydigt med fångstområde.

Riksintrasset för kulturmiljövård med avseende på Kalvö, Trossö, Lindö är analyserat i den grad det går utan att peka ut specifika tillståndsytor inklusive teknik och arter för R5-området sydväst om öarna. Vi vill peka på att naturligt nyttjande av havet är en kulturell verksamhet som bör fortsätta i detta område.

Gränsdragningar runt Utvecklingsområde för småbåtshamn R14-Lahälla kommer anpassas efter Riksintrasset för kommunikation och den föreslagna gränsen för riksintrasset för industriell produktion.

MKN för luft kommer att omvärderas.

Ansvar för säkerhetsfrågor och geoteknik kommer förtydligas.

Nuläget för processerna runt de fyra lägena för utvecklingszoner för småbåtshamnar noteras.

Miljökvalitetsnormer MKN

MKN Vatten konstateras i miljöbedömningen ej uppnås inom några fall. Länsstyrelsen förtydligar det icke-försämringskrav som gäller för status i respektive vattenförekomst samt att det gäller på kvalitetsfaktornivå.

Blå ÖP är medvetna om praxis för MKN lagstiftningen efter Weser och ser att detta kommer påverka vilka typer av verksamheter som kommer ha möjlighet att få tillstånd.

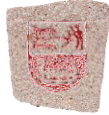
Hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen påpekar att områden för vattenskoter utanför farleder inomskärs måste godkännas vid varje tillfälle. Man trycker även på att lämpligheten i de utpekade områden ej är tillräckligt utredd.

Utpekandet av områden R11 Motorsport utgår från områden där denna typ av verksamhet pågår redan idag. Områdena kommer att nyttjas vid stora evenemang eller tävlingar men antas nyttjas även vid träning. Då



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

gäller dock lagstiftningen (som hänvisar till farled eller utsjö) och lokala ordningsstadgar.

Fiskeunderlag

Länsstyrelsen efterlyser tydligare beskrivning av vilket fiskedata som använts för fiskeanspråken. Man anser att det småskaliga bur, garn och dörjfisket ej är tydligt medräknat men vidhåller att det saknas data för detta.

Detta kommer förtydligas och bristen på data för det småskaliga kommer uttryckas.

Dricksvatten

Tillgång till dricksvatten är inte belyst i Blå ÖP.

Tillgången på dricksvatten syns inte på annat sätt än i webbkartan med accesspunkter vid hamnar. I framtida arbeten med kajakleder kommer detta bli en viktig pusselbit men för Blå ÖP är det för detaljerat. Den generella tillgången på vatten i kommunerna är god med vissa lokala undantag. Frågan hanteras i respektive kommuns ÖP.

Avloppsfrågan

Avloppsfrågan behöver hanteras i kommande översyn av Blå ÖP.

Avloppsfrågan kopplat till odlingsområden är analyserad men inte redovisad i bild. Framtida utveckling av reningsverk i Orust kommun har under utställningsarbetet framkommit vilket till del påverkar områdena för odling. Utveckling av reningsverk i Kungshamn pågår och kommer påverka MKN i positiv riktning. Generellt hanteras utsläpp från land av respektive kommuns ÖP men Blå ÖP kan komma att påverka synen på detta viktiga arbete.

6. SGI- Statens geologiska institut

SGI önskar ett förtydligande av att frågor beträffande geotekniska säkerhetsfrågor, erosion och översvämning hanteras i respektive kommuns ÖP.

Ansvar för geotekniska säkerhetsfrågor, erosion och översvämning kommer i sin helhet överföras till respektive kommuns ÖP.

7. Hav- och Vattenmyndigheten

Hav- och Vattenmyndigheten anser att Blå ÖP väl beaktar den nationella havsplaneringen och anser flera av sina tidigare synpunkter tillgodosedda.

8. LfV-luftfartsverket

Inget att erinra.

9. Vattenfall eldistribution

Inget att erinra.

10. Svenska Kraftnät

Inget att erinra.

11. Trafikverket

Inget att erinra.

12. MSB - myndigheten för samhällsskydd och beredskap

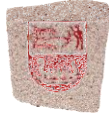
Avstår att yttra sig.

13. Västra Götalandsregionen

Avstår att yttra sig och hänvisar till tidigare yttrande i samrådsskedet.



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

14. Uddevalla kommun, kommunstyrelsen

Ser positivt på förslaget och ser fram emot kommande samarbeten.

15. Dals-Ed kommun

Avstår att yttra sig.

16. Strömstads kommun

Ta bort R8 i Starekilen, Strömstads kommun.

Efter samråd med Strömstads kommun framgår att man avser R11 (motorsport) och inget annat. R11 området kommer ligga kvar i Blå ÖP med en kommentar men frågan kommer att hanteras i detalj i arbetet med FÖP Strömstad-Skee och ställningstagandet kan komma att ändras under denna process. Under samrådet har ny information tillkommit om biologiska värden i Starekilen vilket tillsammans med utvecklingsområde för småbåtshamn minskar lämpligheten för Vattenbruk kustzon i området R5 Starekilen så även detta område kommer kommenteras och hanteras i detalj i FÖP Strömstad-Skee.

17. Tanums Kommun Omsorgsnämnden

Inget att erinra.

18. Tanums Kommun MBN

Inget att erinra.

19. Sotenäs kommun Bygg o GIS

Inga synpunkter.

20. Orust kommun

Orust kommun lyfter att man bör förklara varför öar med bebyggelse är exkluderade ur planområdet. Orust lyfter också den kumulativa effekten av alla småbåtshamnar och att den kan komma att påverka Orust kommuns möjligheter med sina områden. Reningsverket i Ellös kommer byggas ut och utsläppspunkten är nära förslagna vattenbruksområden. Orust ser också positivt på att samverka kring framtida åtgärdsprojekt och kostnadseffektiva förbindelser mellan kommunerna.

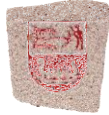
Texten kring vilka öar som ingår i området förtydligas med inkludering av syftet att var kommun ska ha möjlighet att styra sin bebyggelse utifrån respektive ÖP och övrig planering. Orust kommun har en bra poäng i att man behöver se småbåtshamnarnas kumulativa effekt. Förslaget rekommenderar undantagsvis få nya hamnar och på dessa platser avses "miljöhamnar". Befintliga platser som redan har påverkan på botten avses istället utvecklas, förtätas och justeras. Förhoppningen är att även dessa kan utvecklas till miljövänliga alternativ. MKB delen ses över med avseende på kumulativa helhetseffekter av småbåtshamnar. Vattenbruksområdena i Ellösefjorden kommer kommenteras med att tillstånd behöver ta reningsverkets utvidgning i beaktande.

Politiska partier

21. Miljöpartiet Lysekil

Miljöpartiet Lysekil trycker på behovet av en omfattande kartering av grunda områden. Man hänvisar också till tidigare svar från samrådsskedet. Man förordar en naturreservatsbildning i området Metvik-Fiskebäcksvik.

Angående karteringsbehov. I arbetet med Blå ÖP har vi utgått från tillgängliga data och data som varit på väg att tas fram. En omfattande biologisk kartering av hela Sveriges kuster är ett material som har efterfrågats ofta. Ett uppdrag att utföra detta har tilldelats en miljökonsult av Länsstyrelsen, men inriktningen har justerats för västkusten till mer specifika ändamål. Befintlig information ifrån SGU och Länsstyrelsen har gett



en relativt heltäckande bild av bottenförutsättningar och platser med förutsättningar för musslor, ostron eller ålgräs. Denna information har vi haft som avsikt att tillgängliggöra via ett webbverktyg. Det är dock inte planmaterial och rekommendationer utan snarare förutsättningsmaterial. Den tekniska utvecklingen med drönarstödd inventering kommer troligen möjliggöra mer detaljerad kartering och rimligare arbetsinsatser än vad som varit fallet hittills. Till nästa version av Blå ÖP hoppas vi att det finns uppdaterade sammanställda naturtypskarteringar för norra Bohuslän. Fram till att denna information finns framtagen ger Blå ÖP en generell rekommendation till skydd för grunda områden oavsett om det finns ålgräs inom dessa områden idag eller inte.

Miljöpartiet hänvisar även till tidigare svar vilket har hanterats i sin helhet även om alla synpunkter inte är tillgodosedda. Detaljerna är för många för att tas här men huvudpunkterna summeras nedan:

- Smärre justering av målformuleringar har vägts men inte gjorts då dessa är etablerade i tidigare tagna dokument (exempelvis maritim näringslivstrategi och program för Blå ÖP).
- Miljöpartiet ställer sig frågande till musselnäringsens positiva miljöeffekter. Blå ÖP pekar ut områden för vattenbruk i kustzonen (ex. mussel-, ostron- eller algodling) då dessa ger näringsmöjligheter och dessutom kan ha en positiv effekt på miljön med ökat siktdjup och minskad näring i vattenmassan. Hav- och vattenmyndigheten har ett stödprogram för blå fångstgrödor som har potential att plocka upp diffus näring i vattenmassan. Detta skulle kunna ge ett extra stöd till dessa näringar. Tillståndshandlingar ligger utanför blå ÖP men inställningen till ett ökat vattenbruk är positivt.
- Blå ÖP är positiva till att återskapa de lokala kustnära fiskbestånden och medvetna om att denna brist på rovfisk har viktiga kaskadeffekter på miljön. Det har dock varit svårt att hitta konkreta åtgärder inom planinstrumentet Blå ÖP för att påverka detta. Fiskeregleringen ligger på HaV och Lst. Rekommendationen om värdet av grunda områden och en del av åtgärderna om ökad vattengenomströmning kan förhoppningsvis få positiva effekter på bestånden.

Intresseföreningar, forskning och verksamhetsutövare

22. Lysekil Munkedals Naturskyddsförening

Enligt naturskyddsföreningen har inte översiktsplanen i tillräcklig grad värderat betydelsen av grunda bottenar. "Blå ÖP föreslår att grunda bottenar ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Det förpliktar i stort sett till ingenting. Istället skall som mål sättas att någon exploatering inte längre får ske av grunda bottenar."

Naturskyddsföreningen vill se en kartering av bottenar. Föreningen anser att miljökonsekvensbeskrivning inte gjorts av Blå ÖP. Vidare konstateras att "våra viktiga miljömål, både svenska och globala, har behandlats på en anmärkningsvärt låg nivå i planförslaget. [...] Inte minst saknas åtgärder."

Naturskyddsföreningen anser att platser för dumpning ej bör pekas ut. Man anser att fler småbåtshamnar i grunda vatten ej bör tillåtas. I Lahälla vill man inte se en sådan utveckling om den är på grunda bottenar i Trommekilen.

Föreningen anser att dagvatten bör renas.

Naturskyddsföreningen anser att verksamheter ej behöver vara närmare land än 300 m.

Naturskyddsföreningen anser plastpåsar bör förbjudas.

Naturskyddsföreningen anser att klimatförändringar, miljögifter och övergödning ej görs tillräckligt starka avvägande i planen.

Naturskyddsföreningen anser att ingen etablering bör föreslås i Naturskyddade områden.

Naturskyddsföreningen anser att R11-motorsport bör tas bort i sin helhet.

Naturskyddsföreningen anser att förslaget med Nationalpark Gullmaren är bra.

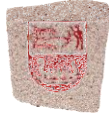
Naturskyddsföreningen anser att konkreta åtgärder saknas.

Kommentarer:

Blå ÖP har vägt frågan om skydd av grunda bottenar och konsekvenser av olika formuleringar noga. Vi anser att formuleringen bör tolkas strikt. Detta innebär att befintliga småbåtshamnar kan anpassas men att få nya hamnar kommer tillkomma.

Blå ÖP hänvisar till kapitel 3 angående miljöbedömning.

Naturskyddsföreningen har rätt i att direkteffekterna av Blå ÖP är begränsade i förhållande till miljömålen.



Flera frågor ligger utanför planens mandat (se illustration planbeskrivning sida 15). Åtgärder finns i kapitel 4 och i mångt och mycket blir dessa åtgärder som påbörjas när Blå ÖP antas. Många effekter beräknas också komma till stånd via de blå inspel som påverkar kommunernas detaljplanering och tillståndsgivning på land. Miljömålen genomsyrar dock planen, visionen och målen.

Blå ÖP anser att möjliga platser för dumpning bör pekats ut då dessa troligen kommer att nyttjas i framtiden. Det vore olämpligt att inte ha med dessa platser då platser kommer att krävas för framtida underhållsarbeten. Dispens ges först efter prövning av lämplighet och Blå ÖP anser därför att utpekning och befintlig kunskap om dessa troliga platser underlättar god hantering av dessa processer. Utpekandet ger också allmänheten och organisationer möjlighet att komma in med specifik kunskap om områdena i förväg.

Dagvatten har en stor delvis outredd påverkan på kustvattnet. Hantering av dagvattnet är en fråga för land ÖP men Blå ÖP ser positivt på att kommunerna ser över och möjliggör dagvattenrening. Avgas och bildäcksrester koncentreras med annat mindre avfall i dagvattnet och borde kunna vara möjligt att hantera i alla fall till del. Teknologi och status för detta är ej undersökt i Blå ÖP men bör kunna samverkas kring i nästa version av Blå ÖP.

Blå ÖP föreslår inga generella ändringar av strandskyddet och de verksamheter som föreslås är av mindre art eller inom detaljplanerat eller utpekade verksamhetsområden.

Blå ÖP är positiv till olika åtgärder för att minska användningen av plastpåsar i kustzonen men anser att detta är en fråga som ligger utanför planverktyget. Ett förslag är att denna hanteras av samarbetet www.renkust.se där alla kommunerna deltar.

Klimatförändringar, övergödning och miljögifter är stora övergripande utmaningar som är svåra att råda bot på. Mycket av detta hanteras i land-ÖP eller via processer som är bredare och högre upp än Blå ÖP. Ytterligare satsningar på att hindra spridningen av miljögifter via båtbottnar skulle kunna göras och föreslås i åtgärdskapitel 4. Förändringar inom detta område behöver ske i samverkan med båtorganisationerna.

Områden för musselodling har föreslagits även inom naturskyddade områden där så har ansetts lämpligt. Naturskydd innebär inte något direkt förbud mot vattenbruk (se exempelvis stigfjorden).

Områden för motorsport finns för att koncentrera motorsport till lämpliga områden och möjliggöra event eller tävlingar. Tillstånd för dessa sökes dock för det specifika tillfället.

Åtgärderna i kapitel 4 är konkreta men också inte i detalj utredda. Blå ÖPs relativa tyngd i förhållande till konkreta detaljer ligger på att peka ut viljeriktning och de åtgärder som bör göras.

Tilläggs kan att vattenmyndigheterna hanterat vattenförekomster ut till Baslinjen +1, med en uppföljningscykel där åtgärdsprogrammen är de konkreta åtgärderna. Det finns 8 åtgärder som kommunerna har att hantera där de flesta handlar om tillsyn men några om att uppfylla MKN för vatten och hantera dagvatten.

<http://www.vattenmyndigheterna.se/SiteCollectionDocuments/gemensamt/publikationer/Övriga%20publikationer/Åtgärder%20VM5%202016-2021.pdf>

Det marina direktivet hanterar utsjön och leds av Havs- och vattenmyndigheten där kommunerna har två åtgärder (minska tillförsel av havsskräp och rapportera åtgärder) men kommande cykler kan ge mer uppgifter till kommunerna.

<https://www.havochvatten.se/download/18.45ea34fb151f3b238d8d1217/1452867739810/rapport-2015-30-atgardsprogram-for-havsmiljon.pdf>

23. SFPO-Sveriges fiskares producentorganisation

SFPO lyfter att yrkesfiske- och livsmedelsstrategierna saknas i underlaget och att mål för vildfångad fisk saknas.

Sotenäs 2 samt B2 ligger delvis i RI för Yrkesfiske och bör justeras enligt SFPO.

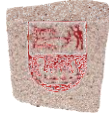
Man anser också att förslagen inte krockar med yrkesfiskets intressen men att dessa gäller även på andra icke utpekade områden och att samråd bör ske med fisket inom alla tillståndshanteringar till havs.

SFPO anser att man i större omfattning bör överväga deponi av muddermassor på land.

Utveckling av naturskyddet i Gullmarsfjorden anser man bör göras i samverkan med yrkesfisket.



**STRÖMSTADS
KOMMUN**



**TANUMS
KOMMUN**



Sotenäs kommun



**LYSEKILS
KOMMUN**

Man anser också att vissa områden bör skyddas från ökad exploatering via turism och friluftsliv. Kablar bör spolas ner för att undvika påverkan av/på fiskeredskap.

Man anser att havsnära verksamhetsmark bör prioriteras för åretruntverksamheter och att samordning bör ske emellan landnings- och fiskehamnar.

Underlaget kommer att kompletteras med dessa strategier. Blå ÖP har ej mandat att hantera kvoter och målsättning för yrkesfisket (se illustration planbeskrivning sida 15). I samverkan med yrkesfisket och Länsstyrelsen/HaV skulle man kunna hindra fiske på vissa uppväxtområden eller liknande men så har inte gjorts i Blå ÖP. Etablering av ickefångst zoner i utsjön som eventuellt skulle kunna ha positiv effekt på bestånden har inte heller varit en fråga som drivits av fisket i samråden inför Blå ÖP. Vi vidhåller att fisket är viktigt för våra kommuner och att detta syns i planen. Inspelen till respektive kommuns ÖP är också tydliga med detta.

Sotenäs 2 kommer att noteras med att RI för yrkesfiske behöver tas i beaktande vid eventuell tillståndsprövning. B2 är ett tillståndsgivet område och kan därför ej justeras i planen. Blå ÖP anser att det är värdefullt att nyttja det område man utpekat och anlagt infrastruktur till för att använda för test och demonstration av marin energi.

Deponi av muddermassor på land kan vara en möjlighet och görs när det handlar om förorenade massor. Det är dock förenat med höga kostnader och andra eventuella miljöeffekter som kan motväga syftet. Dessa frågor hanteras i ansökningar om dispens mot förbudet.

Nationalparksfrågan kommer beredas i samråd med många aktörer inklusive yrkesfisket.

SFPO lyfter den intressanta frågan om att skydda områden för turism och friluftsliv. Blå ÖP har inte pekat ut några områden som hindrar all vistelse eller verksamhet. Vi har istället sett miljömålet "hav i balans och levande kust och skärgård" som en samexistens mellan människa och natur. Det kan vara lämpligt att avsätta referensplatser utan tillträde. Vi har istället fokuserat på att förändra det tillträde som sker via bland annat verktyget hänsynsområden.

SFPO lyfter frågan om att kablar bör spolas ner för att undvika påverkan av/på fiskeredskap. Blå ÖP anser detta rimligt men tror att det kan variera från fall till fall och ser det som en fråga som hanteras av respektive tillståndprocess.

Blå ÖP har inte närmare prioriterat havsnära verksamhetsmark med avseende på säsong i de blå inspelen. Beslut och tilldelning av mark hanteras av respektive kommun.

24. Strandskyddarna

Enligt strandskyddarna har inte översiktsplanen i tillräcklig grad värderat betydelsen av grunda bottenar. "Blå ÖP föreslår att grunda bottenar ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Det förpliktar i stort sett till ingenting. Istället skall som mål sättas att någon exploatering inte längre får ske av grunda bottenar."

Strandskyddarna vill se en kartering av bottenar.

Strandskyddarna anser att miljökonsekvensbeskrivning inte gjorts av Blå ÖP.

Strandskyddarna anser att platser för dumpning ej bör pekas ut.

Strandskyddarna konstaterar att "våra viktiga miljömål, både svenska och globala, har behandlats på en anmärkningsvärt låg nivå i planförslaget. [...] Inte minst saknas åtgärder."

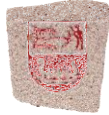
Strandskyddarna anser att den pågående nedskräpningen från land och hav bör minska och att kommunerna bör öka kontrollen.

Strandskyddarna anser att konkreta åtgärder saknas och att fler marina reservat bör inrättas.

Flera av strandskyddarnas kommentarer är identiska med Naturskyddsföreningens och besvaras ovan. Strandskyddarna anser att kommunerna bör öka kontrollen av nedskräpningen. Blå ÖP håller med om att belastningen från skräp bör minska. När det gäller skräp i havet arbetar man med www.renkust.se där man gemensamt ordnar med skräpinsamling för kommunerna i Bohuslän i strandkanten. När det gäller skräp ifrån land finns det gällande förbud och detta hanteras av respektive kommun i verksamheter och bolag. Reningsverken är på väg att bli bättre (bygge och projektering pågår i Sotenäs och Strömstad samt Orust (Ellös)) och anslutningsgraden ökar kontinuerligt.



**STRÖMSTADS
KOMMUN**



**TANUMS
KOMMUN**



Sotenäs kommun



**LYSEKILS
KOMMUN**

25. Kosterhavets Jaktvårdsförening

Kosterhavets Jaktvårdsföreningen lyfter utvecklingen av sälstammen som ett hinder för ett hållbart fiske och attraktivitet i våra kustsamhällen. Dessutom finns det en stor risk för en "ekonomisk bomb" vid kommande epidemier.

Blå ÖP har inte behandlat säl förvaltning i planen tills nu. Ett nytt leaderprojekt undersöker nu födoval hos säl i 8-fjordar området och dess samt skarvens påverkan på kustfiskens förmåga att återhämta sig i ett område som under en 5-10 årsperiod har varit fredat från fiske. I dag finns ingen förvaltning av sälbestånden i Sverige och ingen jakt utöver skyddsjakt (ca 100 knobbsäl i VGR) är tillåten. Försäljning av sälprodukter är också förbjuden inom EU. Bestånden bevakas av HaV (mha www.nrm.se) och man har de senaste åren sett en väsentlig uppgång av bestånden i både Östersjön (ffa Gråsäl) och i Västerhavet (ffa Knobbsäl). Historiskt finns en jakt på säl och skarv som angränsade till utrotningsförsök och dessa arter har varit starkt hotade. Blå ÖP är tillfreds med att både säl och skarv finns i våra vatten och ser gärna livskraftiga bestånd. Människan har varit en stark toppredator i våra vatten i över 500 år och fisket har succesivt sökt sig längre ut (ex Shetland, Färöarna, Island). Detta för med sig att de bestånd av fisk och djur som finns i våra vatten är format av mänsklig påverkan. Att låta mängden säl självbegränsas av tillgång till föda och epidemier då toppredatorer saknas upplevs som en passiv och dålig väg både för fisktillgång och sälhälsa. Det är dock inte Blå ÖP:s roll att styra denna fråga utan den bör hanteras på nationell och EU nivå då de tillgångar som kan tillgodogöras ur haven också bör kunna skapa ekonomisk nytta samt hanteras enligt lag.

26. Resö Galtö Ekonomisk förening

Resö Galtö Ekonomisk förening vill vara del i samrådsförfarande runt tillstånd i Stridsfjorden Jorefjorden samt en officiell samrådspart generellt.

Önskan är noterad och förs vidare till Tanums och länsstyrelsen respektive administratörer i dessa ärenden.

27. Preem AB

Preem AB delar i stort intentionerna i översiktsplanen. Man konstaterar dock att riksintresset djupa och skyddade lägen inne i Brofjorden mot Lahälla till fortfarande finns kvar. Preem har i samråd 2008 och 2009 önskat att detta tas bort då det kan påverka verksamheten negativt fram för allt med avseende på buller.

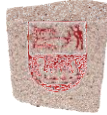
Blå ÖP noterar önskemålet och har fört det vidare till sjöfartsverket som dock har lämnat över det ansvaret till trafikverket. Sjöfartsverket har sedan tidigare lämnat remissvar till trafikverket att riksintresset djupa och skyddade områden bör tas bort bland annat för att funktionen inte längre behövs. Denna process är dock ej avslutad.

28. Skärgårdsidyllen AB mfl

Skärgårdsidyllen AB med 6 andra företag/individer i upplevelsebranschen har lämnat svar med synpunkter på förutsättningarna för paddling och friluftsturism. Man lyfter tillväxten och vikten av denna bransch. Utgångspunkten är att de på havet mest utsatta trafikanternas behov inte möts i tillräcklig grad. Företagarna lyfter behovet av en blå bohusled eller havsstig som skulle knyta ihop skärgården från norr till söder och lösa en del av de problem som uppstår. Exempelvis tillgång till vatten, tältplatser och toaletter. Det skulle ge en tydlig världsunik reseanledning och samtidigt möta allemansrättens möjligheter och skyldigheter. Man hänvisar till att hållbara leder borde regleras i planer.

Man lyfter att tältförbud finns på många ställen vilket rimmar illa med att det rörliga friluftslivet per båt har full möjlighet att ankra upp och övernatta. Ett möjligt förslag som lyfts är att harmoniera regelverket med nationalparkens som möjliggör tältning en natt i taget.

Blå ÖP har under arbetet behandlat frågan med en "Blå Bohusled". Delar av förutsättningarna för detta finns i arbetet och rekommendationerna kopplade till hänsynsområden, områden för båt och friluftsliv och hastighetsbegränsningar samt i de blå inspelen runt knutpunkter för friluftsliv. Vi hoppas att dessa rekommendationer kan understödja bildandet av en blå bohusled.



Även frågan om tältförbud i naturskyddade områden har varit uppe flera gånger och kommer att hanteras i översikt av respektive reservats bestämmelser. Kosterhavets regelverk och erfarenheterna från detta kommer vara ett stöd i det arbetet.

Åtgärdskapitel 4 innehåller ett antal åtgärder som är kopplade till denna fråga. Dessa formuleringar hanteras för att ge förutsättningar för ett arbete med en Blå Bohusled.

Allmänheten

29. Margareta Sturemyr

Margareta Sturemyr lyfter i sitt remissvar olämpligheten av dumpning av muddermassor generellt då detta kan ha betydande miljöpåverkan enligt planens konsekvensutredning. Hon föreslår också ett naturreservat i området Nordost Bohus Malmön som heter Porsholmen med många fridlysta växter och en fin långgrund vik mellan Bohus Malmön och Porsholmen.

Angående områden med möjligt undantag från dumpningsförbud hänvisar vi till kommentarerna till Naturskyddsförenings remissvar som rör samma fråga.

Frågan om möjligt naturreservat Porsholmen är inkommen för sent för att göra den till ett utredningsområde för naturskydd i denna version av Blå ÖP. Frågan kommer dock föras vidare till Sotenäs kommun samt ventileras med länsstyrelsen för att väga grunder för ett sådant eventuellt reservat.

30. Ewa Wirenhed/Jerker Kuhlin

Ewa Wirenhed och Jerker Kuhlin har tillsammans med 20-talet privatpersoner (svar 31-46) samt Naturskyddsföreningen och Miljöpartiet Lysekil föreslagit ett Naturreservat i området Metvik - Fiskebäcksvik. Syftet är att skydda höga naturvärden och skydda en unik "medelhavsstrand" för framtida generationer. Förslaget är att området bör ingå i RS1 eller R3 samt att det har höga friluftsvärden och borde vara med i R10.

Man lyfter att flera av kriterierna för inrättande av naturreservat är uppfyllda:

- bevara biologisk mångfald,
- vårda, bevara, skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer,
- tillgodose behov av områden för friluftslivet,
- skydda, återställa eller nyskapa livsmiljöer för skyddsvärda arter.

Området i fråga har en klassisk konflikt mellan bevarande och nyttjande där vissa former av nyttjande inte möjliggör bevarande. För Lysekils kommun har området varit en plats som man diskuterat för nyttjande för olika industriella ändamål. Men området finns inte utpekad som verksamhetsområde i någon plan. I befintlig Lysekil ÖP 2006 ingår den i zonen för "förslaget till riksintresse för industriell produktion" tillsammans med större delen av området. Angränsande i norr finns vattenområde för utveckling av hamn som angränsar till Preems råoljekaj.

http://www.lysekil.se/download/18.4f9903d01543aeed81352260/1461663619495/Karta_%C3%96versiktspan%202006_Brofjorden.pdf. Ett arbete med ny ÖP i Lysekil pågår och man valde 2014 att inte återaktualisera befintlig ÖP.

En stor del av vattenområdet ingår i grunda områden och den rekommendation som gäller för det. Att införa ett nytt förslag på naturreservat i Blå ÖP mellan utställning och antagande är påtaglig förändring av planen och frågan är ej tillräckligt beredd. Det finns ingen plan hos länsstyrelsen att införa ett nytt naturreservat på platsen men ett kommunalt naturreservat är möjligt och tydliga värden (natur och friluftsliv) finns.

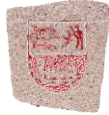
Avvägningen är en del i Lysekils kommuns arbete med den kommande ÖP. Förslaget på naturreservat förs därför vidare till den processen och om det inrättas ett reservat kommer det att infogas i Blå ÖP vid nästa revidering.

31. Peter Wrenfelt

32. Rune Mydske Nielsen



STRÖMSTADS
KOMMUN



TANUMS
KOMMUN



Sotenäs kommun



LYSEKILS
KOMMUN

33. Thomas Wedholm
34. Lena Maja Messing
35. Jan Messing
36. Anna Wirehed Mikael Pettersson
37. Henrik Harnevie
38. Anders Wokatx
39. Bengt Andreasson
40. Marianne Gillberg Wallner
41. Ulrika Lundqvist
42. Peter Thor Svenningsen
43. Magnus Sederholm
44. Anette Kinde/Charles French
45. Karin Böhmer
46. Odd Ståle Ness
47. Sara Malm Ramsvik

Sara Malm Ramsvik är oroad av effekter av Preems kommande utvidgning och undrar varför Riksintresset för industri i Brofjorden finns.

Området i fråga utpekades av svenska staten inför tillkomsten av raffinaderiet. Det är ett av nio områden i Sverige. Det valdes delvis på grund av sitt strategiska läge med en rak, djup och enkel insegling. Ursprungstankarna var att nyttja en avsevärd större yta än den befintliga raffinaderi-ytan för flertalet industrier. Tillväxtverket är den myndighet som bär riksintresset men ytan pekas ut av kommunen som håller i områdets gränser.

Planerad utbyggnad planeras inom befintligt industriområde och man kan läsa mer om det här eller söka på ROCC på Preems hemsida.

<http://www.preem.se/globalassets/kompletterande-samrad-utbyggnad-av-preemraff-lysekil.pdf>

<https://www.preem.se/globalassets/om-preem/om-oss/vad-vi-gor/raffinaderier/preemraff-lysekil/kompletterande-samrad-vattenverksamhet.pdf>

Utbyggnaden har haft ett samrådsförfarande och hantering av Mark och miljödomstolen pågår.