



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-01-28Ärende
MBN-2021-85

Tid och plats	2021-01-28 kl 08.30–11.45 Kommunfullmäktiges sessionssal, Stadshuset
Beslutande	
Ledamöter	Peter Sövig (S), ordförande Lena Sundberg (S) Morgan Gutke (C) Kerstin Karlsson (L) Bengt Bivrin (MP) Dag Wersén (M), deltar digitalt på distans i Stadshuset, §§ 1-16, 21 Lars-Åke Karlgren (V), deltar digitalt på distans i Stadshuset Sven Nilsson (SD) Bjarni Össurarson (KD)
Tjänstgörande ersättare	

Justeringens tid och plats	Strömstad 2021-02-03	
Sekreterare	_____ Ulla Hedlund	Paragrafer 1 - 21
Ordförande	_____ Peter Sövig	
Justerare	_____ Morgan Gutke	

	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Miljö- och byggnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-01-28		
Datum då anslaget sätts upp	2021-02-03	Datum då anslaget tas ned	2021-02-25
Protokollets förvaringsplats	Miljö- och byggförvaltningen		
Underskrift	_____ Ulla Hedlund		



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Övriga närvarande

Ersättare

Övriga deltagare

Carina Bohm, tillförordnad förvaltningschef
Christer Nilsson, räddningschef, §§ 2-4, 21
Cathrin Birath, controller, §§ 5-6
Kristian Seth, tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef, § 1
Fredrik Werling, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 7-10
Madeleine Skoglund, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 7-12
Elin Solvang, plan- och byggchef, §§ 13-14
Ellen Andersson, planeringsarkitekt, §§ 15-16
Peter Buse, bygglovshandläggare, § 17
Ulf Hällstrand, bygglovshandläggare, §§ 18-20
Ulla Hedlund, sekreterare



Innehåll

MBN § 1	Kort rapport från respektive avdelning.....	4
MBN § 2	Val av ledamot i Kommunala pensionärsrådet och kommunala funktionsrådet efter Ulf Johansson (SD).....	5
MBN § 3	Val av ersättare i Folkhälsorådet efter Muhyettin Aslan (KD)	6
MBN § 4	Sotningstaxa 2020 utifrån Sveriges Kommuner och Regioners sotningsindex för 2020	7
MBN § 5	Internbudget 2021	8
MBN § 6	Överföring av investeringsmedel från 2020.....	10
MBN § 7	Daftön 1:37 - ansökan om strandskydds-dispens för komplementbyggnad 11	
MBN § 8	Lindholmen 1:6 - ansökan om strandskyddsdispens för brygga	14
MBN § 9	Lommelands-Mörk 2:26 - ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för komplementbyggnader	17
MBN § 10	Rossö 1:43 - klagomål om upplag av massor	21
MBN § 11	Brehult 2:20 - ansökan om strandskydds-dispens för byggnad och brygga .	25
MBN § 12	Källvik 1:25 - ansökan om strandskydds-dispens för gäststuga	29
MBN § 13	Planområde Hålkedalen 1:7 m.fl. - vägnamn	32
MBN § 14	Stensoppen 8 - tillsyn	34
MBN § 15	Grålös 4:57 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	36
MBN § 16	Kile 1:5 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av komplementbyggnad, gästhus	40
MBN § 17	Kosters-Röd 1:35 - anmälan om komplementbyggnad (attefall).....	45
MBN § 18	Kile 1:19 - olovligt utförda åtgärder (friggebod och markutfyllnad).....	49
MBN § 19	Linden 11 - ansökan om bygglov för ändrad användning från handel till padeltennis.....	52
MBN § 20	Ånneröd 1:30 - tillsyn	54
MBN § 21	Delegations- och anmälningsärenden.....	57



MBN-2021-166

MBN § 1 Kort rapport från respektive avdelning

Sammanfattning av ärendet

Tillförordnad miljö- och hälsoskyddschef Kristian Seth lämnar en kort rapport miljö- och hälsoskyddsavdelningen:

- Corona
 - Ny pandemilag. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet. Vi har kvar vårt tillsynsansvar på verksamheter med serveringstillstånd. Stickprov veckovis. Ingen trängsel.
 - Ökad smittspridning i Strömstad den senaste tiden.
- Läget på avdelningen
 - Sjukskrivningstalet fortsätter minska. Nu är vi nere på under <1 heltid.
 - En vikarierande handläggare har börjat arbeta. 100 % från och med 4 januari.
 - Det finns fortsatt en fungerande balans mellan att vara på plats och att arbeta hemma.
- Aktuellt
 - Framtagande av tillsynsplaner
 - Planering bostadstillsyn
 - Återuppta arbetet med bristfälliga enskilda avlopp
 - Planering lantbrukstillsyn

Ordförande Peter Sövig (S) tackar för informationen.

Beslutet skickas till

Akten



MBN-2019-5

MBN § 2 Val av ledamot i Kommunala pensionärsrådet och kommunala funkisrådet efter Ulf Johansson (SD)

Miljö- och byggnämndens beslut

att lyfta ärendet till kommunstyrelsen då Sverigedemokraterna inte föreslår någon ny ersättare efter Ulf Johansson.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har att utse ny ersättare i Kommunala pensionärsrådet och kommunala funkisrådet efter Ulf Johansson (SD) som har av sagt sig uppdraget i miljö- och byggnämnden.

Förslag till beslut under sammanträdet

Sven Nilsson (SD) föreslår att ärendet lyfts till kommunstyrelsen då Sverigedemokraterna inte föreslår någon ny ersättare efter Ulf Johansson.

Beslutsgång

Ordförandens ställer proposition på Sven Nilssons förslag och finner att miljö-och byggnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Socialnämnden
HR-avdelningen
Akten



MBN-2019-5

MBN § 3 Val av ersättare i Folkhälsorådet efter Muhyettin Aslan (KD)

Miljö- och byggnämndens beslut

att utse Stein Rukin (KD) som ersättare i Folkhälsorådet.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har att utse ny ersättare i Folkhälsorådet efter Muhyettin Aslan (KD) som har avsagt sig uppdraget i miljö- och byggnämnden.

Förslag till beslut under sammanträdet

Bjarni Össurarson (KD) föreslår att Stein Rukin (KD) utses till ersättare i Folkhälsorådet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Bjarni Össurarsons förslag och finner att miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Beslutet skickas till

Stein Rukin
Folkhälsorådet
Kommunstyrelsen
HR-avdelningen
Akten



MBN-2020-2592

MBN § 4 Sotningstaxa 2020 utifrån Sveriges Kommuner och Regioners sotningsindex för 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att justera taxan för sotning och brandskyddskontroll från och med 2021-02-01 med 5 %.

Sammanfattning av ärendet

Sveriges kommuner och regioner (SKR) har inkommit med revision av sotningsindex för avtalsåret 2020 för löneökningar och konsumentprisindex (Cirkulär 20:50) Sotningsindex för 2020 kommer sent eftersom avtalsrörelsen försköts pga. pandemin. Sotningsindex för 2019 infördes den 2019-05-01. För Strömstads kommun som tillämpar sotningsindex höjs taxan för sotning med 5 % from 2021-02-01.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2021-01-13

Sveriges Kommuner och Regioner, cirkulär 2020:50

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att justera taxan för sotning och brandskyddskontroll från och med 2021-02-01 med 5 %.

Beslutet skickas till

Räddningstjänsten

Sotarna i Strömstad och Tanum AB

Akten



MBN § 5 Internbudget 2021

Miljö- och byggnämndens beslut

att anta internbudget för 2021, daterad 2021-01-04.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2020-11-26 (KF §157, Dnr: KS/2020-0135) om mål och budget för 2021. Beslutet följer av budgetberedningen som genomförts under 2020. Miljö- och byggnämnden tilldelades en ram på 31,8 mnkr kronor. Utifrån av fullmäktige beslutad budgetram har miljö- och byggförvaltningen tagit fram förslag till internbudget för miljö- och byggnämndens verksamheter. Internbudget 2021 skiljer sig från internbudget 2020 i följande delar:

- Nämnden har som helhet fått en minskad ram med 16 tkr inklusive kapitalkostnader. Inga sparkrav är ålagda nämnden.
- Nämnden har fått ett ramtillskott för att täcka hyresjusteringar, ökade arvoden och övriga kostnader samt en kompensation för digitaliseringsutveckling.
- Den administrativa avdelningen har fått en ökad ram till följd av en utökad tjänst inom digitaliseringsutveckling samt att en tjänst flyttas till kommuncenter. I övrigt är de kompenserade för ökade kostnader.
- Plan, granskning och mätning har fått en ökad ram om 93 tkr som eventuellt ska täcka upp för anställning av stadsarkitekt. I övrigt är de kompenserade för ökade kostnader.
- Miljö och hälsoskyddsavdelningen har en oförändrad ram. Kapitalkostnader minskar med lika stor del som de blir kompenserade för i ökade kostnader.
- Räddningstjänsten har fått en ökad ram för hyresökningar och ökningar av övriga kostnader.
- Byggavdelningen har fått en minskad ram med 80 tkr. En stor del av denna är flyttad till planavdelningen för möjlighet till en del av en stadsarkitekt. I övrigt är de kompenserade för ökade kostnader.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-04

Förslag till "MBN Internbudget 2021"



Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att anta internbudget för 2021, daterad 2021-01-04.

Beslutet skickas till

Akten



MBN § 6 Överföring av investeringsmedel från 2020

Miljö- och byggnämndens beslut

att föreslå kommunfullmäktige att överföra 2 400 000 kronor av 2020 års beviljade investeringsmedel till 2021 års budget.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden gör en begäran om att flytta över investeringsmedel för

Investering	Projektnummer	Belopp
6-hjuling	78120	400 000
Befälsbil	78220	1 100 000
Servicebil	78320	900 000

Investeringen av 6-hjulingen på 400 000 kronor sker i samupphandling med Sotenäs och Tanum i början av 2021.

Befälsbilen på 1 100 000 kronor kommer att upphandlas under 2021 då räddningstjänsten måste avvakta och se vilka behov som finns pga. samverkan med Göteborgsregionen och deras ledningssystem.

Servicebilen är försenad och levereras i början av 2021. Cirka 100 000 kronor av investeringen har fakturerats år 2020 och investeringen är krympt till 1 000 000 kronor istället för 1 600 000 kronor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-01-04

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att föreslå kommunfullmäktige att överföra 2 400 000 kronor av 2020 års beviljade investeringsmedel till 2021 års budget.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Akten



MBN § 7 Daftön 1:37 - ansökan om strandskydds- dispens för komplementbyggnad

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet för komplementbyggnad om högst 30 m²
2. att byggnaden placeras och utförs i huvudsaklig överensstämmelse med inlämnad situationsplan och skiss (bilaga A respektive B)
3. att det markerade området i bilaga C (röd linje) får tas i anspråk som tomt
4. att tomtplatsen ska markeras längs gul linje enligt bilaga C med staket, stängsel eller liknande

Avgift

Prövning av ansökan, 5 timmar à	1 088:-
Summa	5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Komplementbyggnaden kommer i sin helhet att hamna inom redan beslutad tomtplats, men kommer att hamna nära tomtplatsens norra gräns. Med den



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-01-28

utformning och fönstersättning som föreslagits bedömer miljö- och byggförvaltningen att byggnaden inte kommer att utöka den upplevda hemfridszonen mer än marginellt. För att göra det tydligt för allmänheten vart gränsen går mellan allemansrättsligt tillgängligt område och privat mark ska tomtplatsen markeras längs den gula linjen i bilaga C.

Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften. Det finns särskilt skäl att ge dispens, eftersom det aktuella området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Justering av tomtplats

Den redan beslutade tomtplatsen har i två avseenden en olämplig utformning:

1. Det sydvästra hörnet av trädgården ligger utanför Daftön 1:37, men var enligt flygfoton trädgård kring bostadshuset på Daftön 1:37 redan före juli 1975. Denna del bör därför ingå i tomtplatsen. Denna yta är cirka 40 m².
2. Vid tomtplatsens nordöstra hörn finns en några meter bred remsa som löper mellan vattnet och bergsfoten. Idag går löper tomtplatsens gräns snett över denna, men det vore mer logiskt att istället låta gränsen löpa tvärs remsan och från bergsfoten vika av åt sydost. Det fungerar då också bättre att markera denna del av tomtplatsen. Detta utökar tomtplatsen med bara några kvadratmeter.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-10-19 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad om 30 m².

Miljö- och byggnämnden gav 2017-05-18 dispens för ersättningsbyggnad (fritidshus) och beslutade samtidigt vilket område som fick användas som tomt. Tomtplatsen är cirka 560 m².

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2020-10-19

Reviderad ansökan, 2020-12-15

Tjänsteskrivelse, 2021-01-07

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet för komplementbyggnad om högst 30 m²
2. att byggnaden placeras och utförs i huvudsaklig överensstämmelse med inlämnad situationsplan och skiss (bilaga A respektive B)
3. att det markerade området i bilaga C (röd linje) får tas i anspråk som tomt
4. att tomtplatsen ska markeras längs gul linje enligt bilaga C med staket, stängsel eller liknande



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Avgift	
Prövning av ansökan, 5 timmar à	1 088:-
Summa	5 440:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ samt 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov eller anmälan enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och bygghandläggningen på telefonnummer 0526-196 90.

Beslutet skickas till

Mattias Hildingstam, hildingstam@online.no, (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-1639

MBN § 8 Lindholmen 1:6 - ansökan om strandkyddsdispens för brygga

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att avslå ansökan
2. att förelägga Ingela Hansson och Annika Wetterholm att ta bort flytbryggan (se bilaga A) senast den 31 maj 2021
3. att meddela miljö- och byggnämnden så snart bryggan tagits bort

Avgift

Tillsyn (taxa för år 2019), 3 timmar à	950:-
Prövning av ansökan samt tillsyn, 5 timmar à	1 088:-
Summa	8 704:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ samt 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandkyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandkyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandkyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandkydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

För att dispens från strandkyddet ska kunna ges krävs dels att åtgärden inte motverkar strandkyddets syften och att det finns särskilda skäl att ge dispens. De skäl som betraktas som särskilda finns angivna i 7 kap 18 c § miljöbalken. Av dessa



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

skäl bedömer miljö- och byggförvaltningen att det bara är det tredje skälet som kan vara möjligt att åberopa i detta fall, nämligen att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet.

Att en brygga för sin funktion måste ligga vid vattnet är givet. För att detta skäl ska kunna utgöra dispensgrund krävs att det enskilda intresset av att vidta en åtgärd väger tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet har att värna. Fastigheten är nåbar landvägen med bil. Behov av båtplats för att kunna nyttja fastigheten föreligger därför inte. Av Mark- och miljödomstolens dom i mål M 8963-10 framgår att detta är av vikt vid bedömningen av det enskilda intresset.

Det enskilda intresset av ut- och ombyggnaden av bryggan är att få en brygga som kräver mindre underhåll än den gamla bryggan samt troligen att tillskapa bättre tilläggningsplatser. Detta är vanliga och förståeliga önskemål. Om dessa enskilda intressen skulle anses väga tyngre än de allmänna intressena är det sannolikt att många bryggor skulle byggas ut, något som inte är önskvärt ur strandskyddssynpunkt. Miljö- och byggförvaltningen bedömer därför att de enskilda intressena i detta fall inte kan anses väga tyngre än de allmänna intressena.

Vattendjupet där flytbryggan ligger är relativt litet. När miljö- och byggförvaltningen besökte platsen 2019 var vattenståndet enligt SMHI normalt (+/- 0 cm) och djupen vid bryggan följande:

- Vid flytdelens inre ände; 1 meter
- Fyra meter ut från flytdelens inre ände var djupet cirka 2 meter

Flytbryggor har generellt sett en negativ påverkan på växt- och djurliv i grunda områden. Bryggans skuggande effekt blir större när vattendjupet är litet. Flytbryggan ger också upphov till ökad belastning av organiskt material på botten i bryggans närhet samt en pumpande effekt i vattnet. Den pumpande effekten påverkar framförallt mjukbottnar. Dessa effekter kan ge negativa effekter på de växter och djur som lever där.

Den brygga som nu ligger på platsen är betydligt större än den som tidigare fanns där. Vattendjupet vid flytbryggan är relativt litet vid dess inre del. Förvaltningen bedömer därför att bryggan motverkar strandskyddets syften på ett oacceptabelt sätt.

Sammanfattning av ärendet

Vid tillsyn på fastigheten 2019 konstaterade miljö- och byggförvaltningen att befintlig brygga förlängts med en cirka 12 meter lång flytbrygga. Fastighetsägarna kände inte till att detta krävde strandskyddsdispens, varför de nu ansöker om dispens i efterhand.

Beslutsunderlag

Begäran om förklaring, 2019-10-29

Ansökningshandlingar, ankomststämplade 2020-07-01

Synpunkter, ankomststämplade 2020-12-04



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-07

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att avslå ansökan
2. att förelägga Ingela Hansson och Annika Wetterholm att ta bort flytbryggan (se bilaga A) senast den 31 maj 2021
3. att meddela miljö- och byggnämnden så snart bryggan tagits bort

Avgift

Tillsyn (taxa för år 2019), 3 timmar à	950:-
Prövning av ansökan samt tillsyn, 5 timmar à	1 088:-
Summa	8 704:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, 25 och 26 §§ samt 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutet skickas till

Annika Wetterholm, Hasselbacksgatan 31, 504 54 Borås (delgivningskvitto)

Ingela Hansson, Fjällskivlingsvägen 8, 452 34 Strömstad (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-991

MBN § 9 Lommelands-Mörk 2:26 - ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för komplementbyggnader

Miljö- och byggnämndens beslut

1. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för ved- och snickarbod om högst 25 m², inklusive skärmtak (bilaga A)
2. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för skärmtak om högst 30 m² (bilaga A)
3. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för lekstuga om högst 4 m² (bilaga A)
4. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för växthus om högst 18 m² (bilaga A)
5. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för sjöbod om högst 13 m² (bilaga A)
7. att avslå ansökan om dispens för trädgårdsland
8. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt (bilaga B)
9. att förena beslutet med följande villkor
 1. Tomtplatsens nordöstra gräns ska markeras med staket, stängsel, eller liknande (markerad med gul linje i bilaga B).
 2. Sjöboden får inte användas för boende.
 3. Sjöboden får inte förses med utebelysning, skyltar, blomlådor eller annat som kan verka avhållande.
 4. Vid sjöboden får inte sådant ställas upp som kan verka avhållande, exempelvis blomkrukor, möbler eller leksaker.

Avgift

Prövning av ansökan, 9 timmar à	1 088:-
Summa	9 792:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Fastigheten är 18 020 m². Större delen av fastigheten bedöms vara allemansrättsligt tillgänglig. Miljö- och byggförvaltningen bedömer att de byggnader ansökan gäller, bortsett från sjöboden, ligger inom det privata området kring huvudbyggnaden. Det finns därför särskilt skäl att ge dispens i efterhand för dessa, eftersom området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Avståndet mellan tomtplatsen och strandlinjen är som minst cirka 30 meter. För att göra det tydligt var gränsen mellan privat och allemansrättsligt tillgängligt område går ska tomtplatsens nordöstra gräns markeras med staket, stängsel eller motsvarande. Byggnaderna bedöms inte motverka strandskyddets syften.

Vad gäller trädgårdslandet bedöms det i sin helhet ligga utanför tomtplatsen.

Avståndet mellan trädgårdslandet och strandlinjen är bara 15 meter.

Trädgårdsland är en sådan typ av anläggning som kan omfattas av förbuden i 7 kap 15 § miljöbalken (se Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 2516-09).

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att trädgårdslandet riskerar att avhålla allmänheten från att passera längs vattnet och att det därför motverkar därför strandskyddets ena syfte. Ansökan bör därför avslås i denna del.

På platsen där sjöboden står har det även tidigare funnits en sjöbod. Enligt ansökan renoverades den gamla sjöboden 2010. Renoveringsarbetena bedöms ha varit så pass omfattande att det likställs med uppförande av en ny byggnad.

Måtten på den renoverade sjöboden är enligt ansökan desamma som måtten den gamla sjöboden hade. Även utseendet är detsamma. Det finns särskilt skäl att ge dispens i efterhand för sjöboden, eftersom det är fråga om en ersättningsbyggnad. Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syfte om att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, under förutsättning att föreskrivna villkor efterlevs. Åtgärden bedöms inte heller påverka växt- och djurlivet negativt.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-04-14 mottagit ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för ved- och snickarbod, skärmtak, lekstuga, växthus, sjöbod och trädgårdsland.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, 2020-04-14

Komplettering, 2020-08-17

Komplettering, 2020-11-03

Tjänsteskrivelse, 2020-09-17

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för ved- och snickarbod om högst 25 m², inklusive skärmtak (bilaga A)
2. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för skärmtak om högst 30 m² (bilaga A)
3. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för lekstuga om högst 4 m² (bilaga A)
4. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för växthus om högst 18 m² (bilaga A)
5. att ge dispens från strandskyddet i efterhand för sjöbod om högst 13 m² (bilaga A)
7. att avslå ansökan om dispens för trädgårdsland
8. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt (bilaga B)
9. att förena beslutet med följande villkor
 1. Tomtplatsens nordöstra gräns ska markeras med staket, stängsel, eller liknande (markerad med gul linje i bilaga B).
 2. Sjöboden får inte användas för boende.
 3. Sjöboden får inte förses med utebelysning, skyltar, blomlådor eller annat som kan verka avhållande.
 4. Vid sjöboden får inte sådant ställas upp som kan verka avhållande, exempelvis blomkrukor, möbler eller leksaker.

Avgift

Prövning av ansökan, 9 timmar à

1 088:-

Summa**9 792:-**

Faktura skickas separat.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om en åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och bygghandlingen på telefonnummer 0526-190 00.

Området utanför beslutad tomtplats får inte användas eller skötas som tomt. Det innebär att där inte får finnas sådant som typiskt sett finns på en tomt, exempelvis trädgårdsmöbler, leksaker, blomkrukor eller trädgårdsodling. Gräsytor utanför tomtplatsen får inte hållas kortklippta, men man får lov att slå gräset någon gång per år.

Det finns inte något hinder mot att anlägga trädgårdsland inom beslutad tomtplats.

Skickas till

Veronika Moen, veronikamoen@gmail.com, (delgivningskvitto)

Länsstyrelsen Västra Götalands län, vastragotaland@lansstyrelsen.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.

**MBN § 10 Rossö 1:43 - klagomål om upplag av massor****Miljö- och byggnämndens beslut**

att inte förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att bortforsla massorna.

Avgift

Tillsyn, 8 timmar à 1 088 :-

Summa 8 704 :-

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 16 § miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

Reservationer och särskilda uttalanden

Lena Sundberg (S), Peter Sövig (S), Bengt Bivrin (MP) och Lars Åke Karlgren (V) reserverar sig mot beslutet.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Det aktuella området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintesse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Ärendet gäller tillämpning av 7 kap. 15 och 16 §§ miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § är den nu ifrågavarande tippningen av jordmassor inom strandskyddsområdet förbjuden om den, som det står i lagbestämmelsen, "väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter".

Det är troligt att de tippade massorna innehåller sådant som kan påverka det befintliga djur- och växtlivet på platsen. Det är dock inte utrett att detta innebär att tippningen verkligen uppfyller kravet för förbud, nämligen att tippningen "väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter." Lagtexten innehåller ett krav på väsentlighet som förutsättning för ett förbud. Det är därför inte givet att tippningen är förbjuden enligt 17 Kap 5 §.

Oavsett hur det förhåller sig med detta, blir tippningen tillåtlig om den uppfyller kraven enligt 7 kap. 16 §. Enligt den bestämmelsen gäller inte förbudet mot tippning, om de tippade jordmassorna behövs för jordbruket på platsen och för sin funktion måste tippas där. Lagtextens ord är: "...behövs för jordbruket...och de för sin funktion måste finnas eller viddas inom strandskyddsområdet."



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Den aktuella delen av strandskyddsområdet är, genom skogsavverkning, anpassad för jordbruk med vederbörligt tillstånd av länsstyrelsen.

Jordbruket bedrivs av Nadine Lieder. För bedömning av behovet för jordbruket och frågan om tippningen måste ske just på den aktuella platsen är det därför mest näraliggande att utgå från Nadine Lieders uppfattning och lägga den till grund för beslut, om inte utredningen ger anledning till annat.

I dessa avseenden har Nadine Lieder uppgivit följande.

För att få en godtagbar tillväxt och då marken hade ett lågt PH-värde har det varit nödvändigt med jordförbättring. Denna har bestått i att jord tagits från en dikesrensning på Rossö. Denna jord hade "fina analyssegenskaper" och motsvarande jord har placerats på andra platser på Rossö, bl.a. inom strandskyddade områden.

Det saknas anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.

Av ovannämnda skäl kan nämnden inte förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att bortforsla massorna.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggförvaltningen fick den 5 oktober information om att det lagts upp massor på fastigheten Rossö 1:43. Efter besök på plats kan det konstateras att massorna lagts upp inom strandskyddat område. Jordmassorna kommer från de dikesrensningar som Svevia under 2020 utfört längs väg 1025. Miljö- och byggförvaltningen besökte platsen 2020-10-29.

Fastighetsägarna har getts möjlighet att komma med synpunkter på miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut. Fastighetsägarna har låtit Advokatfirman Kjällgren föra sin talan. Synpunkter inkom den 3 december 2020.

Beslutsunderlag

Prop. 1997/98:45

Handbok 2009:4

Synpunkter, 2020-12-03

Tjänsteskrivelse, 2020-01-05

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att senast den 30 april 2021 forsla bort de jordmassor som lagts upp och spridits inom strandskyddat område på fastigheten Rossö 1:43 (se bilaga A)
2. att så snart massorna är bortforslade meddela miljö- och byggnämnden om att så gjorts

Avgift

Tillsyn, 8 timmar à

1 088 :-

Summa**8 704 :-**



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken med hänvisning till 7 kap. 15 § och 16 §§ miljöbalken samt av kommunfullmäktige antagen taxa.

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén (M) med instämmande Kerstin Karlsson (L), Morgan Gutke (C) och Bjarni Össurarson (KD) yrkar att inte förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att bortforsla massorna.

Beslutsmotivering

Ärendet gäller tillämpning av 7 kap. 15 och 16 §§ miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § är den nu ifrågavarande tippningen av jordmassor inom strandskyddsområdet förbjuden om den, som det står i lagbestämmelsen, "väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter".

Det är troligt att de tippade massorna innehåller sådant som kan påverka det befintliga djur- och växtlivet på platsen. Det är dock inte utrett att detta innebär att tippningen verkligen uppfyller kravet för förbud, nämligen att tippningen "väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter." Lagtexten innehåller ett krav på väsentlighet som förutsättning för ett förbud. Det är därför inte givet att tippningen är förbjuden enligt 17 Kap 5 §.

Oavsett hur det förhåller sig med detta, blir tippningen tillåtlig om den uppfyller kraven enligt 7 kap. 16 §. Enligt den bestämmelsen gäller inte förbudet mot tippning, om de tippade jordmassorna behövs för jordbruket på platsen och för sin funktion måste tippas där. Lagtextens ord är: "...behövs för jordbruket...och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet."

Den aktuella delen av strandskyddsområdet är, genom skogsavverkning, anpassad för jordbruk med vederbörligt tillstånd av länsstyrelsen.

Jordbruket bedrivs av Nadine Lieder. För bedömning av behovet för jordbruket och frågan om tippningen måste ske just på den aktuella platsen är det därför mest näraliggande att utgå från Nadine Lieders uppfattning och lägga den till grund för beslut, om inte utredningen ger anledning till annat.

I dessa avseenden har Nadine Lieder uppgivit följande.

För att få en godtagbar tillväxt och då marken hade ett lågt PH-värde har det varit nödvändigt med jordförbättring. Denna har bestått i att jord tagits från en dikesrensning på Rossö. Denna jord hade "fina analysegenskaper" och motsvarande jord har placerats på andra platser på Rossö, bl.a. inom strandskyddade områden.

Det saknas anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.

Av ovannämnda skäl kan nämnden inte förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att bortforsla massorna.

Bengt Bivrin (MP) med instämmande av Lars-Åke Karlgren (V) yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på miljö- och byggförvaltningens förslag och Dag Werséns yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med Dag Werséns yrkande.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall miljö- och byggförvaltningens förslag.

Nej-röst för bifall till Dag Werséns yrkande.

Omröstningsresultat

Med 4 ja-röster för miljö- och byggförvaltningens förslag och 5 nej-röster för Dag Werséns yrkande beslutar miljö- och byggnämnden i enlighet med Dag Werséns yrkande att inte förelägga Nadine Lieder och Thomas Andersson att bortforsla massorna.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Parti	Ja-röst	Nej-röst
Morgan Gutke	(C)		Nej
Kerstin Karlsson	(L)		Nej
Sven Nilsson	(SD)		Nej
Bjarni Össurarson	(KD)		Nej
Lena Sundberg	(S)	Ja	
Lars-Åke Karlgren	(V)	Ja	
Dag Wersén	(M)		Nej
Bengt Bivrin	(MP)	Ja	
Peter Sövig	(S)	Ja	
Summa		4 ja-röster	5 nej-röster

Upplysningar

Då det är fråga om relativt stora mängder jordmassor krävs troligen anmälan eller tillstånd oavsett om de planeras att användas inom eller utanför strandskyddat område. För att kunna återvinna massor ska det finnas ett riktigt syfte och massorna ska ersätta annat anläggningsmaterial. Kvittblivning är inte tillåtet. Blankett för anmälan om uppläggning eller återvinning av avfall finns på www.stromstad.se.

Beslutet skickas till

Nadine Lieder, nadelieder@gmail.com (delgivningskvitto)

Thomas Andersson, thomas@venleo.se (delgivningskvitto)

Anders Lundmark, anders.lundmark@kjallgren.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-1913

**MBN § 11 Brehult 2:20 - ansökan om strandskydds-
dispens för byggnad och brygga****Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för ersättningsbyggnad om högst 112 m² enligt den reviderade ansökan, ankomststämplad 2020-10-20.

2. att endast det område som ersättningsbyggnaden upptar får användas för ändamålet.

3. att avslå ansökan gällande tillbyggnad av brygga.

4. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt.

5. att förena beslutet med följande villkor:

1. Byggnaden inte får användas för boende
2. Byggnaden inte får förses med stora fönster eller fönsterdörrar.
3. På eller intill byggnaden får det inte finnas sådant som kan verka avhållande, exempelvis trädgårdsmöbler, belysningsstolpar, blomkrukor, eller annat som vanligtvis förknippas med det privata området kring ett bostadshus.

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à 1 088:-

Summa 7 616:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB).

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.

Den tänkta byggnaden kommer att ersätta en befintlig byggnad sydväst om det område som kan anses vara tomtplats. Den planerade byggnaden kommer att bli något bredare än den befintliga men bedöms trots det inte avhålla allmänheten från att passera fastigheten längs vattnet. Den bedöms inte heller väsentligt förändra livsvillkoren för djur- och växtliv. Området mellan tomtplatsens västra gräns och strandlinjen bedöms vara tillgänglig för allmänheten. Särskilt skäl finns att ge dispens, eftersom området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Det särskilda skäl för dispens som skulle kunna föreligga för bryggan är att det är en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. För att detta skäl ska kunna utgöra dispensgrund krävs att det enskilda intresset av bryggan väger tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet har att värna. En brygga för båtilläggning och bad är ett vanligt önskemål, men bedöms generellt inte vara ett tungt vägande enskilt intresse. I detta fall har det inte framkommit att det därutöver finns andra enskilda intressen som skulle kunna anses väga tyngre än de intressen strandskyddet har att värna. Särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § 3 bedöms därför inte föreligga.

Enligt sökanden fanns det en större brygga på platsen för cirka 20 år sedan. Särskilt skäl att ge dispens i detta fall skulle därför kunna vara att det är fråga om en ersättningsbrygga. Miljööverdomstolen har angett att det som står i förarbetena till miljöbalken angående nedbrunna byggnader bör gälla som utgångspunkt även när det gäller raserade bryggor (M 628-05), det vill säga att en ansökan om dispens bör lämnas in inom ett år från det att bryggan raserats/tagits bort. Den brygga ansökan avser kan därför inte anses vara en ersättningsbrygga. Sökande är inte beroende av båt för att ta sig till fastigheten eftersom den ligger på fastlandet. Bedömning är därför att det enskilda intresset inte väger tyngre än strandskyddets syften (Mark- och miljööverdomstolen mål nr 2010-M 8963 dom 2011-06-09).

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har den 31 augusti 2020 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för en ersättningsbyggnad, en brygga och en



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

trappa på fastigheten. Ett platsbesök gjordes den 8 oktober 2020. Den 20 oktober skickade sökande in en reviderad ansökan för en ersättningsbyggnad och en brygga. En befintlig ladugård ska rivas och ersättas med en ny som enligt ansökan ska användas till förvaring och är tänkt att vara 112 m². Enligt ansökan är syftet med bryggan att kunna bada på grund av att det är dybotten vid platsen. Bryggan är tänkt att vara 11 meter lång och 1,2 meter bred.

En kommunikationsskrivelse om förslag till beslut skickades till sökande den 5 november 2020. Sökande inkom med synpunkter den 19 november 2020. Sökande menar att den tänkte bryggan inte skulle bidra till en mer avhållande effekt eller påverka allmänhetens uppfattning om området kring tvättstugan. Sökande menar att området redan är taget i anspråk och att den tänkte bryggan inte påverkar strandskyddets syfte. Sökande anser att ett avslag inskränker på rätten att använda sin mark eller vatten samt att det allmänna intresset inte väger tyngre än den enskildes eftersom den tänkta bryggan fyller en klar funktion för tvättstugan.

Sökande menar även att tvättstugan bör ingå i fastighetens tomtplats. I Länsstyrelsens beslut om uppförande av tvättstuga framgår att som tomt för tas i anspråk den mark som själva byggnaden upptar.

Beslutsunderlag

Ansökan, ankomststämplad 2020-08-31

Reviderad ansökan, ankomststämplad 2020-10-20

Synpunkter, ankomststämplad 2020-11-19

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-12-21

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för ersättningsbyggnad om högst 112 m² enligt den reviderade ansökan, ankomststämplad 2020-10-20.

2. att endast det område som ersättningsbyggnaden upptar får användas för ändamålet.

3. att avslå ansökan gällande tillbyggnad av brygga.

4. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt.

5. att förena beslutet med följande villkor:

1. Byggnaden inte får användas för boende.

2. Byggnaden inte får förses med stora fönster eller fönsterdörrar.

3. På eller intill byggnaden får det inte finnas sådant som kan verka avhållande, exempelvis trädgårdsmöbler, belysningsstolpar, blomkrukor,



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

eller annat som vanligtvis förknippas med det privata området kring ett bostadshus.

Avgift

Prövning av ansökan, 7 timmar à

1 088:-

Summa**7 616:-**

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har **påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.**

Arbete i vatten, exempelvis att anlägga en brygga eller lägga ner en ledning i vatten, kan vara anmälnings- eller tillståndspliktigt. För mer information, kontakta Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 010-224 40 00.

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Bifogas

Tomtplatsavgränsning

Situationsplan

Beslutet skickas till

Mats Janlöv, mats.janlov@hissbesiktningar.se (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-2322

**MBN § 12 Källvik 1:25 - ansökan om strandskydds-
dispens för gäststuga****Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad om högst 48 m².

2. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt

3. att förena beslutet med följande villkor.

1. Tomtgränsen ska markeras med staket, mur, häck eller liknande åt det håll som vetter mot stranden (norr).

Avgift

Prövning av ansökan, 4,5 timmar à 1 088:-

Summa 4 896:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.

Beslutsmotivering

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Två förutsättningar ska vara uppfyllda för att dispens ska kunna ges för någon av de åtgärder som är förbjudna inom strandskyddsområde enligt 7 kap. 15 § miljöbalken:

1. Det ska finnas minst ett av sex så kallade särskilda skäl.
2. Syftet med strandskyddet får inte motverkas, det vill säga allmänhetens tillgång till strandområden får inte försämrats och djur- och växtlivet får inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Området omfattas förutom strandskydd också av

1. Riksintresse Friluftsliv (kap 3 § 6 MB)
2. Riksintresse Naturvård (kap 3 § 6 MB)
3. Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv (kap 4 § 2 MB)
4. Riksintresse Obruten kust (kap 4 § 3 MB)

Då området omfattas av riksintressen ska ansökan prövas särskilt restriktivt.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Byggnaden ska enligt ansökan placeras inom vad som kan anses vara tomtplats i linje med befintlig byggnad. Åtgärden bedöms inte motverka strandskyddets syften. Särskilt skäl finns att ge dispens, eftersom området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Området närmast stranden bedöms vara tillgängligt för allmänheten. För att tydliggöra var gränsen mellan allemansrättsligt tillgängligt område och privat mark går ska tomtplatsens norra gräns markeras (se bilagd karta).

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har 2020-11-08 mottagit ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av gäststuga. Gäststugan är tänkt att vara 48 m² och placeras på tomten i linje med befintlig stuga.

Ett platsbesök gjordes den 26 november 2020.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar, ankomststämlade 2020-11-08

Tjänsteskrivelse, daterad 2020-12-21

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad om högst 48 m².
2. att det område som markerats på bilagd karta får tas i anspråk som tomt
3. att förena beslutet med följande villkor.

1. Tomtgränsen ska markeras med staket, mur, häck eller liknande åt det håll som vetter mot stranden (norr).

Avgift

Prövning av ansökan, 4,5 timmar à 1 088:-

Summa 4 896:-

Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 15, 18 b, c, f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och av kommunfullmäktige antagen taxa.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 19 kap 3 b § MB pröva kommunens beslut om strandskyddsdispens. Prövningen ska ske inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelar sökanden om de avser att pröva beslutet eller inte.

Beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom 2 år eller avslutats inom 5 år från den dag beslutet vunnit laga kraft.

Arbete i vatten, exempelvis att anlägga en brygga eller lägga ner en ledning i vatten, kan vara anmälnings- eller tillståndspliktigt. För mer information, kontakta Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 010-224 40 00.

Åtgärden kan kräva bygglov enligt plan- och bygglagen. För mer information, kontakta plan- och byggavdelningen på telefonnummer 0526-196 90.

Bifogas

Tomtplatsavgränsning

Situationsplan

Beslutet skickas till

Karl Gunnar Hellberg, gunnarhellberg21@gmail.com (delgivningskvitto)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.

**MBN § 13 Planområde Hålkedalen 1:7 m.fl. - vägnamn****Miljö- och byggnämndens beslut**

1. att godkänna vägnamnet Ljungbergsvägen
2. att vägnamnet skyltas av exploatören

Beslutsmotivering

I planbeskrivningen omnämns området på följande vis: "Inom det aktuella planområdet är nivåskillnaderna stora" samt "Ljung är allmänt förekommande". Namnet Ljungbergsvägen avses gälla från Hålkedalsvägen samt alla vägens förgreningar inom området.

Sammanfattning av ärendet

I inlämnat förslag för exploatörerna, har Daniel Brycke framfört ett önskemål om vägnamnet Bryckebergsvägen samt namnet Bryckeberg för området.

Följden av att fastställa ett nytt namn som innehåller exploatörens namn skulle bli ett memorialnamn efter en ännu levande person, vilket är mycket olämpligt. Ortnamnsrådet, som är ett rådgivande organ till Lantmäteriet, har kommit med tydliga rekommendationer kring denna typ av namngivning (se bifogat mail och skrivelse från Ortnamnsrådet).

Den tidigare fastighetsägaren som var väl känd med platsen, har tillfrågats om något namn i folkmun fanns på det aktuella området. Gammalt kartmaterial har också gått igenom, men i båda fallen utan resultat. För att knyta vägnamnet till platsen, har därför karaktären i mark och vegetation använts.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-12-29

Ortnamnsrådets rekommendationer om bruk av memorialnamn

Illustrationskarta

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

1. att godkänna vägnamnet Ljungbergsvägen
2. att vägnamnet skyltas av exploatören

Upplysningar

Det är mycket viktigt att nya gator och vägar omgående skyltas med sitt namn. Skyltningen utförs av exploatören. Vägskylt sätts upp vid vägens början samt vid avfarter in på sidogator.

Vägskyltarna ska ha textstorleken 80/60, d.v.s. stora bokstäver 80 mm och små 60 mm, och svart text på vit botten.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Vägs skyltar kan beställas genom:

Saferoad Sverige AB

Box 920

731 29 Köping

Telefon: 0221-29700

www.saferoad.se

Beslutet skickas till

Daniel och Britta Brycke, Lefstadvägen 1B, 442 70 Kärna

Martin och Anna Sjöberg, Djupviksvägen 11, 430 83 Vrångö

Strömstads kommun, Att: Tekniska förvaltningen

Akten



Ärende: MBN-2020-2417

MBN § 15 Grålös 4:57 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Grålös 4:57.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § och 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-17.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Strömstad kommuns översiktsplan anger att det inom området kan tillkomma nya enstaka bostäder och mindre grupper av bostäder med en allmän lämplighetsbedömning enligt PBL som prövningsgrund. I första hand ska lägen i anslutning till befintlig bebyggelse väljas.

Det nya bostadshuset planeras på en befintlig tomt som avstyckades år 1994, avstyckningen är gjord med endast den befintliga ekonomibygnaden på. Det bedöms vara lämpligt att förse fastigheten med en huvudbyggnad vilket kan bidra till en bättre användning av den avstyckade tomten.

Fastigheten ligger i anslutning till befintlig bebyggelse, vid en befintlig väg och kan anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Planerad nybyggnation, enbostadshus ersätter en tillbyggnad på ekonomibygnaden och förändrar inte landskapsbilden på platsen.

Ansökan bedöms uppfylla kraven i 9 kap. 31 § och tillämpliga bestämmelser i andra och åttonde kapitlet PBL.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Fastighetsägare och närmsta grannarna på Grålös 1:9 har inkommit med synpunkter avseende den förväntade ökade trafiken på den delade infartsvägen. Ett extra bostadshus medför enligt miljö- och byggförvaltningens bedömning inte sådana ökade trafikmängder så att de blir till en betydande olägenhet för grannarna. Grannarna upplever att det redan i dagsläget, periodvis, är mycket trafik på infartsvägen och med stundtals för hög hastighet och funderar över om några åtgärder är planerade för vägen. Vägen ligger idag som ett servitut som belastar Grålös 4:56. Servitutet har idag ingen ordnad förvaltning utan innebär endast en rättighet för de fastigheter som har servitutet inskrivet hos lantmäteriet. Om önskemål finns om att styra upp skötseln och få en ordnad förvaltning av vägen så behöver en gemensamhetsanläggning bildas för att tydliggöra ansvaret, vilket är ett ärende för lantmäteriet. I annat fall är det upp till fastighetsägarna med servitut på Grålös 4:56 för vägen att komma överens om och utföra eventuella åtgärder för att förbättra vägförhållandena.

Grannarna har även funderingar som rör dagvattenavrinning och hur ökade dagvattenmängder kan komma att påverka deras dagvattensystem. Sökande har angett att anslutning ska ske till det kommunala verksamhetsområdet för dagvatten. Om det inte skulle vara möjligt för sökande att ansluta till det kommunala systemet är sökande skyldiga att omhänderta dagvatten på den egna fastigheten och behöver åtgärda brister om det skulle visa sig att omhändertagandet av dagvatten inte är tillfredsställande.

Den sista punkten som grannarna funderar över är hur den befintliga ekonomibyggnaden, som delvis ska byggas om till garage och förvaring ska användas då de är oroliga för att användningen kan påverka trafikmängden på vägen. Sökande uppger att den sydvästra delen av fastigheten ska användas till garage och förrådsutrymme för enbostadshusets dagliga behov. I den andra änden finns ytor som är tänkta att användas som vinterförvaring av t ex båtar och bilar. Sökande uppger även att deras egen tanke är att begränsa trafikmängden så mycket som möjligt genom att inte ha någon industri-/företagsverksamhet i byggnaden.

Fastigheten kommer genom ett beviljat förhandsbesked övergå från att vara en industrienhet/lager till att bli en bostadsfastighet. Detta i sig bedöms av miljö- och byggförvaltningen begränsa möjligheten till en störande verksamhet i befintlig ekonomibyggnad. Omgivningspåverkan och störningar för både grannar och boende på Grålös 4:57 skulle bli för stor då ekonomibyggnaden ligger i så nära anslutning till bostadsbebyggelsen.

Med detta som utgångspunkt bedöms planerade åtgärder inte vara av sådant slag att de utgör en betydande olägenhet för grannarna på ett sådant sätt som avses i 2 kap. 9 § PBL. Skulle fastighetsägarna på Grålös 4:57 i framtiden använda fastigheten på ett sätt som påverkar grannarna negativt, ex störande verksamhet eller dagvattenavrinning, får detta anmälas och hanteras av miljö- och byggnämnden inom ramen för tillsyn.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-01-28**Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. På fastigheten finns idag en stor ekonomibygnad.

Ansökan avser rivning av murad tillbyggnad på den befintliga ekonomibygnadens sydvästra gavel. I anslutning till denna gavel avser sökande att istället uppföra ett bostadshus i ett och halvt plan med en byggnadsarea på ca 125 kvm. Befintlig ekonomibygnad kommer att användas som komplementbyggnad till bostadshuset för ex garage och förvaring för bostadshusets eget bruk.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, räddningstjänsten och tekniska förvaltningen har lämnat yttrande.

Remissinstanserna har inget att erinra. Tekniska förvaltningens gatuavdelning har skrivit att de inte har något att erinra under förutsättning att sökande besvarar de frågor som kommer från närmsta granne. Dessa frågor har redan besvarats av förvaltningen i beslutsmotiveringen och behöver inte besvaras ytterligare av sökande.

Berörda grannar på fastigheterna Grålös 1:9, 3:18 och 4:56 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL. Ägare till Grålös 1:9 har lämnat ett skriftligt svar med funderingar gällande trafiksituationen på infartsvägen, avledning av dagvatten och användningen av ladugården. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.

I underrättelsen till grannar som skickades ut den 3 december har det blivit ett fel i fastighetsbeteckningar för berörda grannar. I brevet står att fastigheten Grålös 1:19 ska få utskicket men det är Grålös 1:9 det gäller. Utskicket har gått till Grålös 1:9, Grålös 3:18 och Grålös 4:56.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2020-12-02.

Förutsättningar

Platsen ligger i södra utkanten av Skee tätort, bredvid Skee förskola.

Fastigheten omfattas inte av några områdesbestämmelser men omfattas av:

- Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § Miljöbalken (MB)
- Översiktsplan 2013, RL Landsbygdsområde

Beslutsunderlag

Ansökan, ankomststämplad 2020-11-24

Kompletterande beskrivning av ladugården, ankomststämplad 2020-12-17

Situationsplan, ankomststämplad 2020-11-28

Planritning, ankomststämplad 2020-11-24

Fotografi på befintlig byggnad, ankomststämplad 2020-11-24

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-12-14

Yttrande från räddningstjänsten, daterat 2021-01-05



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Yttranden från tekniska förvaltningen, ankomststämlade 2020-12-04, 2020-12-18 och 2020-12-22

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-05

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Grålös 4:57.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 31 § och 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

16 202:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-17.

Faktura översändes senare i separat försändelse.

Upplysningar

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Beslutet skickas till

Sökande: David Nilsson; gotetuna@hotmail.com

Delägare i fastigheten: Anne Liv Nilsson, Grålös götetuna, 452 94 Strömstad

Ägare till fastighet Grålös 1:9: soren.halvordsson@gmail.com (förenklad

delgivning och överklagandehänvisning) och Angelica Lundin;

angelica.m.lundin@gmail.com (förenklad delgivning och överklagandehänvisning)

Lantmäteriet, evu-bengtsfors@lm.se

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-2050

MBN § 16 Kile 1:5 - ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av komplementbyggnad, gästhus

Miljö- och byggnämndens beslut

att meddela positivt förhandsbesked med följande villkor:

1. Förhållandet mellan byggnadens bredd och längd ska vara 2:3.
2. Byggnadsarean ska vara högst 80 kvadratmeter.
3. Måttet mellan befintlig ladugård och nybyggnad, så som det redovisas i situationsplanen, ska inte understiga 10 meter.
4. Fasadmateriel ska vara stående träpanel och färgsatt i en ljus kulör som ansluter till huvudbyggnaden.
5. Tak ska vara sadeltak täckt av lertegelpannor.
6. Fönster ska vara av trä, spröjsade och med genomgående bågar.

För att få bygglov måste villkoren vara uppfyllda.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 6 §, 8 kap. 1 § och 9 kap. 31 och 39 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked **24 730:-**

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-22.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämnden ska ge ett förhandsbesked om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, enligt 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnämnden ska ge bygglov för åtgärder utanför ett område med detaljplan om det inte behövs planläggning enligt 4 kap. 2-3 §§ PBL och om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet och 8 kapitlet PBL, enligt 9 kap. 31 § PBL. Paragrafen tillämpas även vid förhandsbesked.

Miljö- och byggnämnden får förena förhandsbesked med de villkor som behövs för att förhandsbeskedet ska vara förenligt med de förutsättningar som gäller för den kommande bygglovsprövningen, enligt 9 kap. 39 § 3 p. PBL.



Platsen för tänkt nybyggnation ligger inom riksintresse för kulturmiljövården. Riksintresset beskriver miljön runt Kotersundet och hela Sydkoster där bebyggelsestrukturen i landskapet formats med jordbruksbebyggelse belägen i det inre av Koster och strandnära bebyggelse med anknytning till fiske eller badortsliv.

I kommunens fördjupade översiktsplan (FÖP) för Koster står att läsa att byggnader ska placeras och utformas med stor hänsyn till landskapet, terrängen och kulturvärdena på platsen för att ta hänsyn till riksintresset.

Landskapen kring Kile, Brevik, Röd och Långegärde beskrivs på följande sätt i FÖP:

”Bebyggelsen ligger glest, oftast i små grupper eller som enstaka hus. Den glesa bebyggelsen bidrar till upplevelsen av att befinna sig i ett större landskapsrum. I Långegärde och Brevik är landskapsrummen ihopkopplade med havet. I Kile och Röd ligger bebyggelsen utefter kanterna av odlingsmarken vid foten av omgivande bergspartier.”

Platsen för tänkt byggnation ligger exponerat i landskapet i en slänt mellan det öppna jordbrukslandskapet i sydväst och ett stort sammanhängande område av värdefull ädellövskog på berget i nordost. Placeringen av bebyggelse på Kile 1:5 stämmer väl överens med FÖP:s beskrivning av Kile, där fastigheten ingår. Gränsen för strandskydd ligger strax sydost om tänkt nybyggnation.

Platsen ligger i en värdefull kulturmiljö och Bohusläns museum har kommit in med synpunkter i ärendet.

Bohusläns museum har som underlag för sitt yttrande fått ta del av inkommen situationsplan, ankomststämplad 2020-11-30. Efter synpunkter från Bohusläns museum så har sökande 2020-12-22 kommit in med en reviderad situationsplan där byggnadens proportioner bättre överensstämmer med yttrandet från museet.

Bohusläns museum har i yttrandet angett att nybyggnaden ska kunna uppfattas som en fd lill- eller drängstuga i gårdsbilden. För att uppnå detta sätts ett villkor att nybyggnationen inte får bli större än vad sökande uppgett i ansökan, 80 kvm, för att det ska vara tydligt att gästhuset är underordnat huvudbyggnaden, benämnd mangårdsbyggnaden i museets yttrande.

För att behålla öppenheten från den öppna jordbruksmarken i sydväst in mot gården och för att synliggöra huvudbyggnaden i gårdsbilden så sätts ett villkor om att nybyggnad inte får hamna närmre än tio meter från befintlig ladugård. Sökande har i situationsplanen angett ett mått på 13 meter mellan ladugården och nybyggnation, det är detta mått som inte får vara mindre än 10 meter. Samtidigt som nybyggnationen inte helt får dölja huvudbyggnaden ska den nya gäststugan vara så placerad i gårdsbilden att den tydligt upplevs som en del av och ett komplement till övrig bebyggelse på gården.

Övriga synpunkterna från Bohusläns museum gällande material- och färgval, undantaget fönsterfärg, har skrivits in som villkor i förhandsbeskedet för att säkerställa att placering och utformning på gästhuset inte medför påtaglig skada på riksintresset.



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Eftersom huvudbyggnaden idag är helt vit till fasad, fönster och foder så har museets synpunkt på att fönster ska ha en avvikande, kontrasterande nyans i förhållande till fasaden inte tagits med eftersom museet även skrivit att färgsättningen ska ansluta till huvudbyggnaden.

Berörd granne på fastigheten Kile 1:113 har kommit in med synpunkter och menar att det skulle strida mot likställighetsprincipen att bevilja förhandsbesked för ett gästhus på Kile 1:5. På fastigheten Kile 1:113 nekades bygglov för ett ärende, MBN-2018-1265, där de anser att förutsättningarna liknar förutsättningarna i detta ärende varför det är deras uppfattning att denna ansökan också ska avslås.

Förvaltningens bedömning är att förhållandena för ansökan om gästhus på fastigheterna inte liknar varandra trots att fastigheterna Kile 1:5 och Kile 1:113 gränsar till varandra. Det rör sig om olika landskapsrum i landskapet där förutsättningarna ser olika ut. Gästhusets placering på Kile 1:5 är tydligare inkluderat i den befintliga gårdsbilden och anses utgöra ett komplement till övrig bebyggelse. I detta fall underordnar sig nybyggnaden till storlek och placering huvudbyggnaden och bedöms bli ett mer naturligt tillskott på fastigheten.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer med grund i ovan förda resonemang att nybyggnation enligt ansökan och med stöd av uppställda villkor uppfyller kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL varför förhandsbesked ska beviljas.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett gästhus på befintlig bostadstomt på Sydkoster. Nybyggnaden planeras ha en byggnadsarea på cirka 80 kvadratmeter och uppföras i en våning med inredd vind.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, tekniska förvaltningen och Bohusläns museum har lämnat yttrande.

Berörda grannar på fastigheterna Kile 1:12, 1:28, 1:65, 1:80, 1:113, 2:12 och 2:88 har fått möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 9 kap 25 § PBL.

Ägare till Kile 1:113 har lämnat ett skriftligt svar med invändningen att det skulle strida mot likställighetsprincipen att bevilja förhandsbesked för ett gästhus på Kile 1:5. Övriga grannar har inte lämnat några synpunkter.

Representanter från miljö- och byggförvaltningen var på platsbesök 2020-10-29.

Sökande har fått möjlighet att bemöta villkoren för positivt förhandsbesked genom kommunikationsskrivelse daterad 2020-01-04 och har inget att invända.

Förutsättningar

Platsen ligger på Sydkoster i västra delen av Ekenäs och i kanten mot det stora öppna landskapsrummet med odlings- och betesmark i Kile.

På fastigheten finns idag en huvudbyggnad, en ladugård och två mindre stugor.

Fastigheten omfattas inte av några områdesbestämmelser men omfattas av:



- FÖP Koster
- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § Miljöbalken (MB)
- Riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § MB
- Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § MB
- Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB
- Riksintresse för turism- och rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB
- Vattenskyddsområde, primärt och sekundärt
- Strandskydd enligt 7 kap. MB, dock inte på den aktuella platsen
- Naturreservat, dock inte på den aktuella platsen
- Lövskogsinventering

Beslutsunderlag

Ansökan, ankomststämplad 2020-11-30

Avtal VA, ankomststäplat 2020-12-03

Situationsplan, ankomststämplad 2020-12-22

Yttrande från miljö- och hälsoskyddsavdelningen, daterat 2020-12-21

Yttranden från tekniska förvaltningen, ankomststämlade 2020-12-04, 2020-12-07 och 2020-12-16

Yttrande från Bohusläns museum, ankomststäplat 2020-12-16

Underrättelse till grannar, daterad 2020-12-04

Yttrande från granne på Kile 1:113 med bilagor, ankomststämlade 2020-12-17

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-14

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att meddela positivt förhandsbesked med följande villkor:

1. Förhållandet mellan byggnadens bredd och längd ska vara 2:3.
2. Byggnadsarean ska vara högst 80 kvadratmeter.
3. Måttet mellan befintlig ladugård och nybyggnad, så som det redovisas i situationsplanen, ska inte understiga 10 meter.
4. Fasadmateriäl ska vara stående träpanel och färgsatt i en ljus kulör som ansluter till huvudbyggnaden.
5. Tak ska vara sadeltak täckt av lertegelpannor.
6. Fönster ska vara av trä, spröjsade och med genomgående bågar.

För att få bygglov måste villkoren vara uppfyllda.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 6 §, 8 kap. 1 § och 9 kap. 31 och 39 §§ plan- och bygglagen (PBL).



Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Förhandsbesked

24 730:-

Avgiften omfattar prövning av ansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Full avgift tas ut från sökande då beslut är taget inom tidsfristen på 10 veckor efter det att ansökan bedömdes vara fullständig enligt 9 kap 27 § PBL. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-22.

Förslag till beslut under sammanträdet

Dag Wersén yrkar bifall till miljö- och byggförvaltningens förslag.

Upplysningar

Meddelat positivt förhandsbesked är bindande vid prövning av ansökan om bygglov, som görs inom två år från dagen då beslutet vinner laga kraft.

Det positiva förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Beslutet skickas till

Sökande: Kenneth Myrvold; kenneth@vglp.no

Ägare till fastighet Kile 1:113: Owe Ljungdahl, Kläppeberget 1, 452 05 Sydkoster (förenklad delgivning och överklagandehänvisning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN § 17 Kosters-Röd 1:35 - anmälan om komplementbyggnad (attefall)

Miljö- och byggnämndens beslut

att neka startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall) med stöd av

9 kap 4a § plan- och bygglagen, 2010:900 (PBL)

10 kap 3 § PBL

10 kap 23 § 1 pkt PBL

2 kap 1 § PBL

2 kap 6 § 1 pkt PBL

2 kap 9 § PBL

12 kap 8a § PBL

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Nekat startbesked 2 047:-

Beslutet fattas med stöd av 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 10 kap 3 § PBL, 9 kap 4 a § 1,4 pkt PBL, 2 kap 1 § PBL, 2 kap 6 § 1 pkt PBL och 2 kap 9 § PBL.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut som förmodligen kommer fattas kommer bli taget 6 veckor efter att ansökan bedömdes vara fullständig för att kunna föreslå ett avslag, vilket innebär att tidsfristen om 4 veckor överskrids med två veckor. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-21. Anmälningsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 40 %. Reducerad avgift blir: $0,60 \times 3\,411$ (3 timmar arbetstid) = 2 047:-

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap 4a § 4 pkt PBL ska en Attefallsbyggnad placeras minst 4,5 m från gränsen för att uppfylla ett av kriterierna för att kunna uppfylla reglerna om Attefallsåtgärder. Då det inte finns möjlighet för någon att lämna medgivande till åtgärden bedöms anmälan inte uppfylla kravet i 9 kap 4a § 4 pkt PBL.

Med anledning av ingen kan lämna medgivande för en Attefallsåtgärd närmare allmän platsmark än 4,5 m, bedömer miljö- och byggförvaltningen att det inte finns möjlighet att lämna startbesked för aktuell komplementbyggnad (Attefall), som är föreslagen med en placering ca 1,5 m från gränsen mot allmän platsmark (natur)



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Åtgärden bedöms ej heller uppfylla kravet i tillräcklig omfattning vad det gäller hänsyn till de allmänna intressena och en god helhetsverkan enligt 2 kap 1 § och 2 kap 6 § 1 pkt PBL. I aktuellt ärende bedöms det allmänna intresset att främja allmänhetens tillträde till naturmarken, väga tyngre än det enskilda att få bebygga fastigheten.

Nedan följer tre utdrag från Boverket som förtydligar begreppen, gräns, grannar och allmänplatsmark.

Gränser

Det framgår inte av plan- och bygglagen, PBL, eller av dess förarbeten vilka gränser som avses när Attefallshuset ska placeras minst 4,5 meter från gräns. De vanligaste gränserna är fastighetsgräns och tomtgräns. Ibland sammanfaller dessa gränser och ibland inte. MÖD har i en dom konstaterat att begreppet gräns i PBL inte enbart omfattar tomtgräns mot en annan bebyggd tomt, utan även gräns mot väg eller gata. Det finns även andra sorters gränser som kan vara aktuella till exempel servitutsgräns eller arrendegräns.

Vilka grannar kan lämna ett medgivande?

Det är inte alltid möjligt att placera sitt Attefallshus närmare gränsen än 4,5 meter eftersom vissa grannar inte kan lämna ett granne medgivande. Avgörande för om det finns möjlighet att lämna ett medgivande är syftet med grannens mark. Det är alltså inte ägandeformen eller huvudmannskapet för marken som avgör.

- För mark både inom och utanför detaljplan som inte är tillgänglig för allmänheten, till exempel en tomt, är det möjligt att lämna medgivande.*
- För allmän plats inom detaljplan, till exempel natur eller park, kan ingen lämna medgivande.*
- För allmän plats inom detaljplan som är väg eller gata kan ingen lämna medgivande.*
- För väg utanför detaljplan som är tillgänglig för allmänheten kan ingen lämna medgivande.*
- För väg utanför detaljplan som inte är tillgänglig för allmänheten borde det vara möjligt att lämna medgivande.*
- För mark utanför detaljplan som är tillgänglig för allmänheten, till exempel en äng eller en skog, borde det vara möjligt att lämna medgivande.*

Allmän plats exempelvis natur eller park

- MÖD har i en dom konstaterat att allmänheten har ett berättigat intresse av användandet av markområden som är allmän plats i detaljplan. Domstolen konstaterade även att kommunen som markägare inte kan representera samtliga dessa intressenter. Detta innebär att kommunen inte kan lämna medgivande för placering nära gränsen mot en allmän plats. ([MÖD 2015-06-08 mål nr P 10150-14](#))*
- Att medgivande inte kan ges borde gälla för alla sorters allmän plats såsom exempelvis natur, park, torg och återvinning. Detta borde även*



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum
2021-01-28

gälla oavsett om det är enskilt eller kommunalt huvudmannaskap för den allmänna platsen.

Sammanfattning av ärendet

Anmälan avser nybyggnad av Attefalls komplementbyggnad om 30 kvm byggnadsyta. Byggnaden är redovisad att tjänstgöra som växthus/orangeri.

Byggnaden är föreslagen med en placering som enligt situationsplan har ett avstånd om ca 1,5 m från byggnadsdel till gränsen mot allmän plats mark (natur).

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2021-01-11 från Plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget.

Sökande inkom 2021-01-21 med besked om att han vill få ärendet prövat i miljö- och byggnämnden.

En skrivelse från sökande inkom 2021-01-25 med rubriken "Medborgarinsyn" där sökande beskriver ärendet och bl.a. anser att förvaltningen väljer att se helt till det allmännas intresse, och att han som medborgare och fastighetsägare inte får ta del av sina rättigheter. Sökande anser att markeringen med "natur" på plankartan är omotiverad och att föreslagen byggnad skulle passa bra in i gruppen av byggnader.

Beslutsunderlag

Anmälan Attefallsbyggnad, ankomststämplad 2020-12-21.

Teknisk beskrivning, ankomststämplad 2020-12-21.

Anmälan om kontrollansvarig, ankomststämplad 2020-12-21.

Situationsplan, ankomststämplad 2020-12-21.

Plan/sektionsritning, ankomststämplad 2020-12-21.

Fasadritning, ankomststämplad 2020-12-21.

Kontrollplan, ankomststämplad 2020-12-21.

Kommunikationsskrivelse, daterad 2021-01-11.

Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-18.

Besked från sökande, ankomststämplad 2021-01-21.

Skrivelse Medborgarinsyn, ankomststämplad 2021-01-25.

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att neka startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall) med stöd av

9 kap 4a § plan- och bygglagen, 2010:900 (PBL)

10 kap 3 § PBL

10 kap 23 § 1 pkt PBL

2 kap 1 § PBL

2 kap 6 § 1 pkt PBL

2 kap 9 § PBL

12 kap 8a § PBL



Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Nekat startbesked 2 047:-

Beslutet fattas med stöd av 10 kap 23 § 1 pkt plan- och bygglagen (PBL), 10 kap 3 § PBL, 9 kap 4 a § 1,4 pkt PBL, 2 kap 1 § PBL, 2 kap 6 § 1 pkt PBL och 2 kap 9 § PBL.

Reducerad avgift tas ut från sökande då beslut som förmodligen kommer fattas kommer bli taget 6 veckor efter att ansökan bedömdes vara fullständig för att kunna föreslå ett avslag, vilket innebär att tidsfristen om 4 veckor överskrids med två veckor. Ansökan bedömdes vara fullständig 2020-12-21. Anmälningsavgiften reduceras därför med stöd av 12 kap. 8 a § PBL med 40 %. Reducerad avgift blir: $0,60 \times 3\,411$ (3 timmar arbetstid) = 2 047:-

Beslutet skickas till

Olle och Margot Ekström, Gullvivevägen 10, 452 05 Sydkoster (delgivningskvitto och överklagandehänvisning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



Ärende: MBN-2020-2542

MBN § 19 Linden 11 - ansökan om bygglov för ändrad användning från handel till padeltennis

Miljö- och byggnämndens beslut

att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från handel till padeltennis med stöd av 9 kap 30 § PBL

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 13 360:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Beslutsmotivering

Förslaget avviker från detaljplanen vad gäller användning, i detaljplanen är planbestämmelsen KH (Kontor/Handel). I ansökan söks om att omvandla handelslokal till paddeltennisbana, idrottsutövande ryms inte inom de planbestämmelserna.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att vald placering och utformning av byggnad inte uppfyller de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL.

Protokollsanteckning

Kerstin Karlsson (L) får till protokollet följande protokollsanteckning:

Jag anser det olyckligt att man vid antagande av detaljplan för området - vilket skedde 2019 - inte hade ett bredare perspektiv på användningen av fastigheten. Nu är den begränsad till handel/kontor. Mot bakgrund av områdets framtida utveckling - bostäder och hotell - passar en idrottsverksamhet typ padeltennis utmärkt. Det är beklagligt att inte den möjligheten togs med i planarbetet.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov kom in 2020-12-02.

Ansökan avser ändrad användning från handel till padeltennis.

Sökanden har enligt kommunikationsskrivelse daterad 2020-12-11 från Plan- och byggavdelningen beretts tillfälle att yttra sig över beslutsförslaget.

Sökande inkom med svar på kommunikationsskrivelse 2020-12-23.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan, P 2019/1.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, ankomststämplad 2020-12-02



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2021-01-28

Situationsplan, ankomststämplad 2020-12-02
Plan- och sektionsritning, ankomststämplad 2020-12-02
Plan- och sektionsritning befintlig, ankomststämplad 2020-12-02
Fasadritning, ankomststämplad 2020-12-02
Följebrev, ankomststämplad 2020-12-02
Bild paddeltennis, ankomststämplad 2020-12-02
Brandskyddsbeskrivning, ankomststämplad 2020-12-02
Kommunikationsskrivelse, daterad 2020-12-11
Svar från Linden 11, ankomststämplad 2020-12-23
Tjänsteskrivelse, daterad 2020-12-29

Förslag till beslut

Miljö- och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från handel till padeltennis med stöd av 9 kap 30 § PBL

Avgift

Enligt fastställd taxa av kommunfullmäktige:

Avslag 13 360:-

Avgiften omfattar prövning av lovansökan, beslut, expediering, underrättelser, kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder.

Beslutet skickas till

Sökande: Arcaris fastigheter AB; sandro@arcari.se, (delgivningskvitto och överklagandehänvisning)

Information om hur beslutet kan överklagas

Överklagande ställs till Länsstyrelsen i Västra Götalands län men skickas in till Miljö- och byggnämnden i Strömstads kommun inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet.



MBN-2021-73

MBN § 21 Delegations- och anmälningsärenden

Miljö- och byggnämndens beslut

att lägga ärendena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsärenden – Miljö- och byggförvaltningen, bilaga A.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott 2021-01-14:

MBN AU § 1 - Kusters-Röd 1:11 - Bokhandlarens Pub, ansökan om serveringstillstånd, stadigvarande tillstånd

Miljö- och byggnämndens ordförande:

Ordf D 2020-1

MBN-2018-2450

Beslut om yttrande i mål M 1233-20- Blåmesen 13 - klagomål om inomhusmiljö

Beslutet skickas till

Akten