
Detaljplan för
Löparen 1 m fl (Solbo),
Strömstads Kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Miljö- och byggnämnden beslutade 2009-06-18 § 149 att genomföra ett samråd gällande rubricerat ärende. Planhandlingarna har varit utsända för samråd under tiden 2009-09-08 till 2009-10-12. Handlingarna har även funnits tillgängliga i informationen på stadshuset och på kommunens webbsida.

INKOMNA SYNPUNKTER

Följande skriftliga synpunkter har inkommit till och med 2009-10-12:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. Länsstyrelsen | Inkom 2009-10-09 |
| 2. Statens geotekniska institut | Inkom 2009-09-29 |
| 3. Vägverket | Inkom 2009-10-09 |
| 4. Lantmäterimyndigheten | Inkom 2009-10-12 |
| 5. Skanova AB | Inkom 2009-10-05 |
| 6. Fortum | Inkom 2009-10-12 |
| 7. Polismyndigheten | Inkom 2009-09-15 |
| 8. Tekniska förvaltningen | Inkom 2009-10-08 |
| 9. Roland Lysell (Kulstötaren 2) | Inkom 2009-10-12 |

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1§ PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

I planbeskrivningen finns en illustration med sektioner av befintliga byggnader och solförhållanden. Beskrivning till illustrationen saknas.

Kommentar:

Illustrationen kommer att kompletteras.

2. Statens geotekniska institut

Planområdet utgörs av hållmark med berg i dagen eller tunt jordtäckte vilket också framgår av SGU:s jordartskarta. SGI finner därför att förutsättningarna för ras/skred saknas inom planområdet. De förutsätter att de lokala stabilitetsförhållandena vid utfyllnader med berg/jord säkerställs i byggskedet.

Planbestämmelse beträffande radonsäkert byggande bör övervägas

För övrigt har SGI inga invändningar mot planförslaget

Kommentar:

Planbestämmelse om radonsäkert byggande kommer att införas på plankartan.

Synpunkten angående stabilitetsförhållandena i byggskedet överlämnas till exploatören.

3. Vägverket

Ingen erinran

4. Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har vid granskning av handlingarna inget att invända förutom att kartans läsbarhet inte är helt bra.

Kommentar:

Kartans läsbarhet ska åtgärdas

5. Skanova AB

Skanova har en kabel som idag försörjer Solbogården och vid flytt av denna förutsätts att exploatören står för kostnaderna.

Kommentar:

Synpunkten överlämnas till exploatören

6. Fortum

Beroende på utökningens storlek kan ett nytt E-område komma att bli aktuellt.

Kommentar:

Vid behov kommer ett nytt E-område ritas in på plankartan

7. Tekniska förvaltningen

Tekniska förvaltningen har inget att erinra mot föreslagen detaljplan under förutsättning att det i det fortsatta arbetet följer den av tekniska förvaltningen upprättade kravspecifikationen dat. 2004-02-23, dnr TN/2004-0081

Kommentar:

Synpunkten överlämnas till exploatören

8. Polismyndigheten i Västra Götaland

Ingen erinran.

9. Roland Lysell, Kulstötaren 2

Vädjar återigen – bara envåningstillbygge på Löparen.

Kommentar:

Det kommer endast att vara möjligt att bygga ett envåningshus på Löparen enligt plankartans bestämmelser.

SAMMANFATTNING

Små redaktionella ändringar görs inför utställning.

STRÖMSTADS KOMMUN

Miljö- och byggförvaltningen 2009-10-13

Johanna Perlau
Planeringsarkitekt
